

*Strona pozwana:* Parlament Europejski (przedstawiciele: początkowo V. Montebello-Demogeot i Í. Ní Riagáin Düro, następnie V. Montebello-Demogeot i I. Lázaro Betancor, pełnomocnicy)

### **Przedmiot**

Skarga na podstawie art. 270 TFUE, zmierzająca, po pierwsze, do stwierdzenia nieważności decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 27 lutego 2017 r. o wymierzeniu skarżącej kary dyscyplinarnej w postaci obniżenia zaszerogowania z grupy AD 13 stopień 3 do grupy AD 12 stopień 3 oraz odebrania wszystkich punktów za osiągnięcia zdobytych w grupie zaszerogowania AD 13, a po drugie, do stwierdzenia nieważności decyzji oddalającej wniosek skarżącej o udzielenie wsparcia.

### **Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 27 lutego 2017 r. o wymierzeniu UZ kary dyscyplinarnej w postaci obniżenia zaszerogowania z grupy AD 13 stopień 3 do grupy AD 12 stopień 3 wraz z odebraniem wszystkich punktów za osiągnięcia zdobytych w grupie zaszerogowania AD 13.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) UZ i Parlament pokryją własne koszty

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 123 z 9.4.2018.

---

### **Wyrok Sądu z dnia 20 września 2019 r. – M. I. Industries/EUIPO – Natural Instinct (Nature’s Variety Instinct)**

(Sprawa T-287/18) (<sup>1</sup>)

*(Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego Nature’s Variety Instinct – Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy Natural Instinct Dog and Cat food as nature intended – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001)*

(2019/C 406/38)

Język postępowania: angielski

### **Strony**

*Strona skarżąca:* M. I. Industries, Inc. (Lincoln, Nebraska, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci M. Montañá Mora i S. Sebe Marin)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: J. Ivanauskas i H. O’Neill, pełnomocnicy)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* Natural Instinct Ltd (Southwark, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: E. Yates, solicitor, i N. Zweck, barrister)

### **Przedmiot**

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 6 marca 2018 r. (sprawa R 1659/2017-5) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Natural Instinct a M. I. Industries.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) M. I. Industries, Inc. zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 231 z 2.7.2018.

---

**Wyrok Sądu z dnia 20 września 2019 r. – M. I. Industries/EUIPO – Natural Instinct (NATURE'S VARIETY INSTINCT)**

(Sprawa T-288/18) (<sup>1</sup>)

**(Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego NATURE'S VARIETY INSTINCT – Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy Natural Instinct Dog and Cat food as nature intended – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001)**

(2019/C 406/39)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: M. I. Industries, Inc. (Lincoln, Nebraska, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci M. Montañá Mora i S. Sebe Marin)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: J. Ivanauskas i H. O'Neill, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Natural Instinct Ltd (Southwark, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: E. Yates, solicitor, i N. Zweek, barrister)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 28 lutego 2018 r. (sprawa R 1658/2017-5) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Natural Instinct a M. I. Industries.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) M. I. Industries, Inc. zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 231 z 2.7.2018.