

Wyrok Sądu z dnia 10 września 2019 r. – BQ/Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej**(Sprawa T-66/18) ⁽¹⁾****(Zamówienia publiczne na usługi – Postępowanie przetargowe – Przetarg Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej – Tłumacze free-lance – Postępowanie w sprawie wyboru – Odrzucenie oferty jednego z oferentów – Obowiązek uzasadnienia – Oczywisty błąd w ocenie)**

(2019/C 383/69)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: BQ (przedstawiciel: adwokat E. Kleani)

Strona pozwana: Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (przedstawiciele: J. Inghelram, Á. Almendros Manzano i V. Hanley-Emilsson, pełnomocnicy)

Przedmiot

Złożony na podstawie art. 263 TFUE wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 23 listopada 2017 r. o odrzuceniu oferty skarżącej w postępowaniu dotyczącym zawarcia umowy ramowej na tłumaczenia tekstów prawnych z niemieckiego na grecki.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) BQ zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 134 z 16.4.2018.

Postanowienie Prezesa Sądu z dnia 19 sierpnia 2019 r. – BASF/Komisja**(Sprawa T-472/19)****(Środek tymczasowy – Produkt leczniczy – Pozwolenie na dopuszczenie do obrotu – Estry etylowe kwasów tłuszczowych omega-3 – Brak pilnego charakteru)**

(2019/C 383/70)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: BASF AS (Oslo, Norwegia) (przedstawiciele: adwokaci E. Wright, A. Rusanov i H. Boland)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Haasbeek et A. Sipos, agents)

Przedmiot

Oparty na art. 278 TFUE i 279 TFUE wniosek o zarządzenie środków tymczasowych zmierzających do zawieszenia wykonania decyzji wykonawczej Komisji z dnia 6 czerwca 2019 r. dotyczącej pozwoleń na dopuszczenie do obrotu, na podstawie art. 31 dyrektywy 2001/83/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, produktów leczniczych stosowanych u ludzi zawierających „estry etylowe kwasów tłuszczowych omega-3” stosowanych doustnie w profilaktyce wtórnej po zawale mięśnia sercowego [C(2019)4336 final].

Sentencja

- 1) *Wniosek w przedmiocie środka tymczasowego zostaje oddalony.*
- 2) *Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.*

Skarga wniesiona w dniu 14 August 2019 – Oltchim/Komisja**(Sprawa T-565/19)**

(2019/C 383/71)

*Język postępowania: angielski***Strony**

Strona skarżąca: Oltchim SA (Râmnicu Vâlcea, Rumunia) (przedstawiciele: adwokaci C. Arhold, L.-A. Bondoc i S. Petrisor)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności art. 1 i art. 3–7 decyzji Komisji z dnia 17 grudnia 2018 r. w sprawie pomocy państwa SA.36086 (2016/C) (ex 2016/NN), wdrożonej przez Rumunię na rzecz Oltchim SA (!);
- obciążenie strony pozwanej kosztami niniejszego postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dziewięć zarzutów.

1. Zarzut pierwszy, dotyczący braku egzekucji wierzytelności przez rumuński organ zarządzający aktywami państwowymi, podnosi oczywisty błąd w ocenie polegający na stwierdzeniu, że środek ten przyniósł korzyść gospodarczą w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE.
2. Zarzut drugi, dotyczący wyżej wspomnianego środka polegającego na zaniechaniu egzekucji wierzytelności, podnosi, że strona skarżąca naruszyła art. 296 ust. 2 TFUE, nie przedstawiając wystarczającego uzasadnienia kwalifikacji tego środka jako pomocy państwa.