

Skarga wniesiona w dniu 11 stycznia 2019 r. – AD / ECHA**(Sprawa T-25/19)**

(2019/C 103/64)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: AD (przedstawiciele: adwokaci L. Levi oraz N. Flandin)

Strona pozwana: Europejska Agencja Chemikaliów (ECHA)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji strony pozwanej z dnia 28 marca 2018 r. o nieprzedłużeniu umowy o pracę zawartej przez stronę skarżącą z ECHA;
- unieważnienia ogłoszenia o naborze opublikowanego w dniu 9 marca 2018 r. przez ECHA, dotyczącego stanowiska członka personelu kontraktowego GF II, w zakresie, w jakim we wspomnianym ogłoszeniu zaproponowano stanowisko z zadaniami identycznymi jak te, jakie wykonywała strona skarżąca na podstawie umowy o pracę w charakterze członka personelu tymczasowego;
- w stosownym przypadku, stwierdzenie nieważności decyzji strony pozwanej z dnia 1 października 2018 r., doręczonej stronie skarżącej w dniu 2 października 2018 r., o oddaleniu zażalenia na decyzję o nieprzedłużeniu umowy;
- zasądzenia odszkodowania za szkodę oraz zadośćuczynienia za krzywdę, jakie skarżąca miała ponieść;
- obciążenie strony pozwanej całością kosztów postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi pięć zarzutów.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia *Work Instructions* (instrukcji pracy) opracowanych przez ECHA w odniesieniu do procesu przedłużania lub nieprzedłużania umów, a także naruszenia zasady równego traktowania i niedyskryminacji.
2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia obowiązku uzasadnienia.
3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia prawa do obrony, a w szczególności prawa do bycia wysłuchanym.
4. Zarzut czwarty dotyczący naruszenia obowiązku staranności.
5. Zarzut piąty, w którym strona skarżąca twierdzi, że powody przytoczone przez ECHA w uzasadnieniu nieprzedłużenia umowy są oczywiście błędne i świadczą o nadużyciu władzy.