

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Cour d'appel de Mons (Belgia) w dniu 4 marca 2016 r. – Christian Ferenschild/JPC Motor SA**

**(Sprawa C-133/16)**

(2016/C 191/14)

*Język postępowania: francuski*

**Sąd odsyłający**

Cour d'appel de Mons

**Strony w postępowaniu głównym**

*Strona powodowa:* Christian Ferenschild

*Strona pozwana:* JPC Motor SA.

**Pytanie prejudycjalne**

Czy przepisy art. [5 ust. 1] w związku z art. [7 ust. 1 akapit drugi dyrektywy] 1999/44/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 maja 1999 r. w sprawie niektórych aspektów sprzedaży towarów konsumpcyjnych i związanych z tym gwarancji<sup>(1)</sup> należy interpretować w ten sposób, że stoją one na przeszkodzie przepisowi prawa krajowego interpretowanemu w ten sposób, iż w odniesieniu do towarów używanych pozwala on na wygaśnięcie okresu przedawnienia roszczeń konsumenta przed upływem okresu dwóch lat od daty dostawy towaru wadliwego, jeżeli sprzedawca i konsument uzgodnili okres gwarancji krótszy niż dwa lata?

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 171, s. 12.

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Commissione Tributaria Regionale di Milano (Włochy) w dniu 2 marca 2016 r. – Stanleybet Malta Ltd, Mario Stoppani/ Agenzia delle dogane e dei Monopoli**

**(Sprawa C-141/16)**

(2016/C 191/15)

*Język postępowania: włoski*

**Sąd odsyłający**

Commissione Tributaria Regionale di Milano

**Strony w postępowaniu głównym**

*Strona skarżąca:* Stanleybet Malta Ltd, Mario Stoppani

*Strona pozwana:* Agenzia delle dogane e dei Monopoli

**Pytanie prejudycjalne**

Czy art. 56 i 52 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w świetle orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości w dziedzinie usług w zakresie gier i zakładów, której dotyczą wyroki w sprawach Gambelli, Placanica oraz Costa i Cifone, w dziedzinie dyskryminacji pod względem podatkowym, której dotyczą wyroki w sprawach Lindman, Komisja/Hiszpania oraz Bianco i Fabretti a także zasady prawa Unii takie jak zasada równego traktowania, niedyskryminacji ochrony uzasadnionych oczekiwań, stoją na przeszkodzie przepisom krajowym takim jak rozważane w niniejszym sporze przepisy włoskie, które przewidują objęcie również z mocą wsteczną, jednolitym podatkiem od zakładów i zakładów bukmacherskich przewidzianym w art. 1-3 rozporządzenia ustawodawczego nr 504 z dnia 23 grudnia 1998 r. w brzmieniu zmienionym przez art. 1 ust. 66 lit. b) ustawy o stabilności budżetowej na 2011 r., krajowych pośredników transmitujących dane dotyczące gier na rachunek operatorów zakładów z siedzibą w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, mających w szczególności cechy spółki Stanleybet Malta Ltd., oraz tytułem ewentualnym tychże operatorów zakładów solidarnie z ich pośrednikami krajowymi?