

Wyrok Trybunału (druga izba) z dnia 27 marca 2014 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Juzgado de lo Social n° 2 de Terrassa – Hiszpania) – Emiliano Torralbo Marcos przeciwko Korota SA, Fondo de Garantía Salarial

(Sprawa C-265/13) ⁽¹⁾

(Odesłanie prejudycjalne — Karta praw podstawowych Unii Europejskiej — Artykuł 47 — Prawo do skutecznego środka prawnego — Opłaty sądowe związane z wniesieniem apelacji w dziedzinie prawa socjalnego — Wprowadzenie w życie prawa Unii — Brak — Zakres stosowania prawa Unii — Brak właściwości Trybunału)

(2014/C 151/08)

Język postępowania: hiszpański

Sąd odsyłający

Juzgado de lo Social n° 2 de Terrassa

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Emiliano Torralbo Marcos

Strona pozwana: Korota SA, Fondo de Garantía Salarial

Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym – Juzgado de lo Social de Terrassa – Wykładnia art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej (Dz.U. 2000, C 364, s. 1) i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/94/WE z dnia 22 października 2008 r. w sprawie ochrony pracowników na wypadek niewypłacalności pracodawcy (wersja skodyfikowana) (Dz.U. L 283, s. 36) – Prawo do skutecznej ochrony sądowej – Przepisy krajowe uzależniające rozpoznanie powództwa od uiszczenia kosztów sądowych – Uprawnienia sądu krajowego rozpatrującego sprawę – Zastosowanie w dziedzinie polityki społecznej – Niewypłacalność pracodawcy

Sentencja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej jest niewłaściwy do udzielenia odpowiedzi na pytania przedłożone w trybie prejudycjalnym przez Juzgado de lo Social n°2 de Terrassa (Hiszpania).

⁽¹⁾ Dz.U. C 207 z 20.7.2013.

Wyrok Trybunału (siódma izba) z dnia 27 marca 2014 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana – Hiszpania) – Ayuntamiento de Benferri przeciwko Consejería de Infraestructuras y Transporte, Iberdrola Distribución Eléctrica SAU

(Sprawa C-300/13) ⁽¹⁾

(Odesłanie prejudycjalne — Dyrektywa 85/337/EWG — Ocena skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia na środowisko naturalne — Konstrukcja niektórych napowietrznych linii elektrycznych — Rozbudowa podstacji elektroenergetycznej — Niepoddanie przedsięwzięcia ocenie wpływu na środowisko)

(2014/C 151/09)

Język postępowania: hiszpański

Sąd odsyłający

Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Ayuntamiento de Benferri

Strona pozwana: Consejería de Infraestructuras y Transporte, Iberdrola Distribución Eléctrica SAU

Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym – Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana – Wykładnia pkt 20 załącznika I i pkt 3 lit. b) załącznika II do dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. U. L 175, s. 40), zmienionej dyrektywą 97/11/WE (Dz.U. L 73, s. 5) – Konstrukcje napowietrznych linii elektrycznych o napięciu co najmniej 220 kV i długości powyżej 15 km – Pojęcie – Przedsięwzięcie mające na celu rozbudowę podstacji elektroenergetycznej niezależnie od istniejącej linii napowietrznej – Przepisy krajowe nieprzewidujące poddania wspomnianego przedsięwzięcia ocenie wpływu na środowisko

Sentencja

Punkt 20 załącznika I i pkt 3 lit. b) załącznika II do dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne, zmienionej dyrektywą Rady 97/11/WE z dnia 3 marca 1997 r. należy interpretować w ten sposób, że przedsięwzięcie takie jak będące przedmiotem sporu w postępowaniu głównym, które dotyczy jedynie rozbudowy podstacji transformatorowej napięcia elektrycznego, nie należy jako takie do przedsięwzięć, do których odnoszą się te przepisy, chyba że rozbudowa ta wpisuje się w ramy budowy napowietrznych linii elektrycznych, co powinien zbadać sąd odsyłający.

⁽¹⁾ Dz.U. C 226 z 3.8.2013.

Wyrok Trybunału (druga izba) z dnia 27 marca 2014 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Landesgericht Bozen – Włochy) – Ulrike Elfriede Grauel Ruffer przeciwko Katerinie Pokornej

(Sprawa C-322/13) ⁽¹⁾

(Obywatelstwo Unii — Zasada niedyskryminacji — System językowy mający zastosowanie do postępowań cywilnych)

(2014/C 151/10)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Landesgericht Bozen

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Ulrike Elfriede Grauel Ruffer

Strona pozwana: Katerina Pokorná

Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym – Tribunale di Bolzano/Landesgericht Bozen – Wykładnia art. 18 TFUE i 21 TFUE – Niedyskryminacja i obywatelstwo Unii – System językowy mający zastosowanie do postępowań cywilnych – Odstępstwo ustanowione na rzecz własnych obywateli – Rozszerzenie zakresu tego wyjątku na obywateli Unii Europejskiej znajdujących się w takiej samej sytuacji jak obywatele odnośnego państwa

Sentencja

Artykuły 18 TFUE i 21 TFUE należy interpretować w ten sposób, że stoją one na przeszkodzie uregulowaniu krajowemu takiemu jak sporne w postępowaniu głównym, które w postępowaniach cywilnych toczących się przed sądami państwa członkowskiego mającymi siedzibę w danej jednostce podziału terytorialnego tego państwa przyznaje prawo używania języka innego aniżeli język urzędowy tego państwa tylko obywatelom tego ostatniego, zamieszkałym w tej samej jednostce podziału terytorialnego.

⁽¹⁾ Dz.U. C 226 z 3.8.2013.