

## SPRAWOZDANIE

dotyczące sprawozdania finansowego Europejskiego Centrum Rozwoju Kształcenia Zawodowego  
za rok budżetowy 2012 wraz z odpowiedziami Centrum

(2013/C 365/04)

## WPROWADZENIE

1. Europejskie Centrum Rozwoju Kształcenia Zawodowego (zwane dalej „Centrum”, inaczej „CEDEFOP”) z siedzibą w Salonikach zostało ustanowione rozporządzeniem Rady (EWG) nr 337/75 <sup>(1)</sup>. Głównym zadaniem Centrum jest przyczynić się do rozwoju kształcenia zawodowego na poziomie Unii Europejskiej. W ramach jego realizacji Centrum opracowuje i rozpowszechnia dokumentację dotyczącą systemów kształcenia zawodowego <sup>(2)</sup>.

## INFORMACJE LEŻĄCE U PODSTAW POŚWIADCZENIA WIARYGODNOŚCI

2. Przyjęte przez Trybunał podejście kontrolne obejmuje analityczne procedury kontrolne, bezpośrednie badanie transakcji oraz ocenę kluczowych mechanizmów kontrolnych w stosowanych przez Centrum systemach nadzoru i kontroli. Elementami uzupełniającymi to podejście są dowody uzyskane na podstawie prac innych kontrolerów (w stosownych przypadkach) oraz analiza oświadczeń kierownictwa.

## POŚWIADCZENIE WIARYGODNOŚCI

3. Na mocy postanowień art. 287 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) Trybunał zbadał:

- a) roczne sprawozdanie finansowe Centrum obejmujące sprawozdanie finansowe <sup>(3)</sup> oraz sprawozdanie z wykonania budżetu <sup>(4)</sup> za rok budżetowy zakończony 31 grudnia 2012 r.; jak również
- b) legalność i prawidłowość transakcji leżących u podstaw tego sprawozdania.

## Zadania kierownictwa

4. Na mocy art. 33 i 43 rozporządzenia Komisji (WE, Euratom) nr 2343/2002 <sup>(5)</sup> kierownictwo odpowiada za

sporządzenie i rzetelną prezentację rocznego sprawozdania finansowego Centrum oraz za legalność i prawidłowość transakcji leżących u jego podstaw:

- a) Zadania kierownictwa w zakresie rocznego sprawozdania finansowego Centrum obejmują: zaprojektowanie, wdrożenie i utrzymywanie systemu kontroli wewnętrznej umożliwiającego sporządzenie i rzetelną prezentację sprawozdania finansowego, które nie zawiera istotnych zniekształceń spowodowanych nadużyciem lub błędem, a także wybór i stosowanie właściwych zasad (polityki) rachunkowości na podstawie zasad rachunkowości przyjętych przez księgowego Komisji <sup>(6)</sup> oraz sporządzanie szacunków księgowych, które są racjonalne w danych okolicznościach. Dyrektor zatwierdza roczne sprawozdanie finansowe Centrum po tym, jak zostanie ono sporządzone przez księgowego Centrum na podstawie wszystkich dostępnych informacji. Do sprawozdania finansowego księgowy dołącza oświadczenie, w którym stwierdza między innymi, czy uzyskał wystarczającą pewność, że daje ono prawdziwy i rzetelny obraz sytuacji finansowej Centrum we wszystkich istotnych aspektach.
- b) Zadania kierownictwa w zakresie legalności i prawidłowości transakcji leżących u podstaw rozliczeń i zgodności z zasadą należytego zarządzania finansami obejmują zaprojektowanie, wdrożenie i utrzymywanie skutecznego i wydajnego systemu kontroli wewnętrznej, w tym właściwego nadzoru, jak również podejmowanie odpowiednich działań w celu zapobiegania nieprawidłowościom i nadużyciom finansowym oraz – w razie konieczności – wszczynanie postępowań sądowych w celu odzyskania nienależnie wypłaconych lub niewłaściwie wykorzystanych środków finansowych.

## Zadania Trybunału

5. Zadaniem Trybunału jest przedstawienie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie <sup>(7)</sup>, na podstawie przeprowadzonej przez siebie kontroli, poświadczenia wiarygodności dotyczącego rocznego sprawozdania finansowego Centrum oraz

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 39 z 13.2.1975, s. 1.

<sup>(2)</sup> Do celów informacyjnych w załączniku II skrótkowo przedstawiono kompetencje i działania Centrum.

<sup>(3)</sup> Sprawozdanie finansowe składa się z bilansu oraz rachunku wyniku ekonomicznego, rachunku przepływów pieniężnych, zestawienia zmian w aktywach netto oraz opisu znaczących zasad (polityki) rachunkowości i informacji dodatkowej.

<sup>(4)</sup> Sprawozdanie z wykonania budżetu obejmuje rachunek wyniku budżetowego wraz z załącznikiem.

<sup>(5)</sup> Dz.U. L 357 z 31.12.2002, s. 72.

<sup>(6)</sup> Zasady rachunkowości przyjęte przez księgowego Komisji opierają się na Międzynarodowych Standardach Rachunkowości Sektora Publicznego (IPSAS) wydanych przez Międzynarodową Federację Księgowych, a w kwestiach nimi nieobjętych – na Międzynarodowych Standardach Rachunkowości (MSR) / Międzynarodowych Standardach Sprawozdawczości Finansowej (MSSF) wydanych przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości.

<sup>(7)</sup> Art. 185 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 (Dz.U. L 248 z 16.9.2002, s. 1).

legalności i prawidłowości transakcji leżących u podstaw tego sprawozdania. Trybunał przeprowadza kontrolę zgodnie z wydanymi przez IFAC Międzynarodowymi Standardami Rewizji Finansowej i kodeksem etyki oraz z Międzynarodowymi Standardami Najwyższych Organów Kontroli wydanymi przez INTOSAI (ISSAI). Zgodnie z tymi standardami Trybunał zobowiązany jest zaplanować i przeprowadzić kontrolę w taki sposób, aby uzyskać wystarczającą pewność, że roczne sprawozdanie finansowe Centrum nie zawiera istotnych zniekształceń, a leżące u jego podstaw transakcje są legalne i prawidłowe.

6. W ramach kontroli stosuje się procedury mające na celu uzyskanie dowodów kontroli potwierdzających kwoty i informacje zawarte w rocznym sprawozdaniu finansowym oraz legalność i prawidłowość transakcji leżących u jego podstaw. Dobór procedur zależy od osądu kontrolera, w tym od oceny ryzyka wystąpienia – w wyniku nadużycia lub błędu – istotnego zniekształcenia w rocznym sprawozdaniu finansowym lub istotnej niezgodności transakcji leżących u podstaw tego sprawozdania z wymogami przepisów Unii Europejskiej. W celu zaprojektowania procedur kontroli odpowiednich w danych okolicznościach kontroler, dokonując oceny ryzyka, bierze pod uwagę system kontroli wewnętrznej w zakresie dotyczącym sporządzania i rzetelnej prezentacji rocznego sprawozdania finansowego oraz systemu nadzoru i kontroli wprowadzone celem zapewnienia legalności i prawidłowości transakcji leżących u podstaw tego sprawozdania. Kontrola obejmuje także ocenę stosowności przyjętych zasad (polityki) rachunkowości oraz racjonalności sporządzonych szacunków księgowych, a także ocenę ogólnej prezentacji rocznego sprawozdania finansowego.

7. Trybunał uznał, że uzyskane dowody kontroli stanowią wystarczającą i odpowiednią podstawę do wydania poświadczenia wiarygodności.

#### **Opinia na temat wiarygodności rozliczeń**

8. W opinii Trybunału roczne sprawozdanie finansowe Centrum przedstawia rzetelnie we wszystkich istotnych aspektach jego sytuację finansową na dzień 31 grudnia 2012 r. oraz wyniki transakcji i przepływy pieniężne za kończący się tego dnia rok, zgodnie z przepisami jego regulaminu finansowego oraz z zasadami rachunkowości przyjętymi przez księgowego Komisji.

#### **Opinia na temat legalności i prawidłowości transakcji leżących u podstaw rozliczeń**

9. W opinii Trybunału transakcje leżące u podstaw rocznego sprawozdania finansowego Centrum za rok budżetowy zakończony w dniu 31 grudnia 2012 r. są legalne i prawidłowe we wszystkich istotnych aspektach.

10. Przedstawione poniżej uwagi nie podważają opinii Trybunału.

#### **UWAGA DOTYCZĄCA MECHANIZMÓW KONTROLNYCH**

11. Centrum co roku przyznaje dotacje sieci swoich partnerów w państwach członkowskich<sup>(8)</sup> (wysokość dotacji

<sup>(8)</sup> Są to głównie krajowe agencje i instytuty badawcze.

przyznawanych w ramach umowy waha się od 23 615 euro do 43 620 euro). W 2012 r. wydatki na dotacje (związane głównie z kosztami pracowniczymi beneficjentów) wyniosły 695 337 euro<sup>(9)</sup>, co stanowi 4 % całości wydatków operacyjnych. Przeprowadzane przez Centrum kontrole *ex ante* dotacji obejmują kompleksową analizę zestawień poniesionych wydatków przedstawionych przez beneficjentów oraz przegląd świadectw wystawionych przez działających na zlecenie beneficjenta audytorów zewnętrznych lub przez niezależnych urzędników publicznych. Centrum zwykle nie przeprowadza jednak weryfikacji kosztów pracowniczych deklarowanych przez beneficjentów w oparciu o oryginalną dokumentację towarzyszącą. Odpowiednie kontrole *ex post* miały ostatnio miejsce w 2009 r., w związku z tym zapewniają jedynie ograniczoną pewność.

#### **UWAGI DOTYCZĄCE ZARZĄDZANIA BUDŻETEM**

12. Wskaźnik wykonania budżetu był wysoki i wyniósł 100 % w tytułach I i III oraz 98 % w tytule II. W tytule II zanotowano wprawdzie wysoki poziom przeniesień środków, na które zaciągnięto zobowiązania (39 %, tj. 673 392 euro), jednak wynika to w większości z przyczyn niezależnych od Centrum, takich jak opóźnienia prac remontowych prowadzonych przez władze greckie w siedzibie Centrum. Ich następstwem było przełożenie na późniejszy termin związanych z tym prac utrzymaniowych i naprawczych oraz zagospodarowania pomieszczeń służbowych (około 124 000 euro), a także opóźnienia w zamawianiu wyposażenia pomieszczeń konferencyjnych Centrum (około 242 000 euro). Część przeniesień wynika z opóźnień w zamawianiu sprzętu informatycznego (około 172 000 euro).

#### **INNE UWAGI**

13. W latach 2010 i 2011 przeprowadzono dwie procedury naboru na stanowisko przyszłego dyrektora Centrum, jednak żadna z nich nie przyniosła rozstrzygnięcia<sup>(10)</sup>. Pod koniec 2012 r. rozpoczęto trzecią procedurę, która jest w toku. Trybunał ustalił, że w przypadku pierwszych dwóch procedur naboru członkowie komisji preselekcyjnej nie podpisali oświadczenia o braku konfliktu interesów, a pytania na rozmowy kwalifikacyjne i ich wagi oraz progi punktowe warunkujące umieszczenie na liście odpowiednich kandydatów ustalano po dokonaniu przeglądu kandydatów.

#### **DZIAŁANIA PODJĘTE W ZWIĄZKU Z ZESZŁOROCZNYMI UWAGAMI**

14. Przegląd działań naprawczych podjętych w wyniku uwag zgłoszonych przez Trybunał w roku poprzednim przedstawiono w załączniku I.

<sup>(9)</sup> Składają się na to płatności końcowe i rozliczenia zaliczek wypłaconych na podstawie umów o dotację w latach poprzednich. W ramach umów o dotację na 2012 r. wypłacono jedynie zaliczki, co nie wiązało się jeszcze z wydatkami.

<sup>(10)</sup> W pierwszej procedurze Komisja Europejska nie mianowała żadnego z kandydatów umieszczonych na liście wstępnej przez Radę Zarządzającą. W drugiej procedurze komisja preselekcyjna uznała, że żaden z kandydatów nie spełnia wymogów warunkujących umieszczenie na liście wstępnej, i nie przedstawiła Radzie Zarządzającej listy odpowiednich kandydatów.

Niniejsze sprawozdanie zostało przyjęte przez Izbę IV, której przewodniczył Louis GALEA, członek Trybunału Obrachunkowego, na posiedzeniu w Luksemburgu w dniu 9 lipca 2013 r.

*W imieniu Trybunału Obrachunkowego*

Vítor Manuel da SILVA CALDEIRA

*Prezes*

---

## ZAŁĄCZNIK I

## Działania podjęte w związku z zeszłorocznymi uwagami

Rok	Uwagi Trybunału	Działania naprawcze (zrealizowane / w trakcie realizacji / niepodjęte / brak danych lub nie dotyczy)
2011	Wysoki poziom przeniesień w tytule II jest sprzeczny z budżetową zasadą jednoroczności.	w trakcie realizacji
2011	Dokonano znaczącej liczby przesunięć budżetowych, głównie pod koniec roku <sup>(1)</sup> . Uzasadnienie tych przesunięć budżetowych było niewystarczające, ponieważ nie dokonano oszacowania potrzeb. Sytuacja ta wskazuje na uchybienia w planowaniu i programowaniu budżetowym i jest sprzeczna z zasadą specyfikacji.	w trakcie realizacji (zrealizowane w przypadku uzasadnienia przesunięć)
2011	Przyznawane przez Centrum dotacje na kształcenie i szkolenie zawodowe (VET) <sup>(2)</sup> wynoszą rocznie około 1 mln euro <sup>(3)</sup> . Doszło do znaczących opóźnień w zamknięciu dotacji za rok 2010 z uwagi na to, że beneficjenci późno dostarczyli sprawozdania końcowe z przeprowadzonych działań. Samo Centrum odnotowało opóźnienia w weryfikacji tych sprawozdań oraz obsłudze płatności końcowych <sup>(4)</sup> .	zrealizowane

<sup>(1)</sup> W sumie dokonano 77 przesunięć budżetowych w wysokości 1,5 mln euro ogółem, z czego 67 przesunięć (1,3 mln euro) dokonano w listopadzie i grudniu 2011 r.

<sup>(2)</sup> Centrum przyznaje dotacje Europejskiej sieci danych i ekspertów w kształceniu i szkoleniu zawodowym (ReferNet), przeznaczone na informowanie o krajowych systemach i politykach kształcenia i szkolenia zawodowego w państwach członkowskich, Norwegii i Islandii.

<sup>(3)</sup> 2011 i 2010 r.: 0,9 mln euro.

<sup>(4)</sup> Średnie opóźnienie płatności końcowych wynosiło 50 dni.

## ZAŁĄCZNIK II

## Europejskie Centrum Rozwoju Kształcenia Zawodowego (Saloniki)

## Kompetencje i zadania

<p><b>Zakres kompetencji Unii według Traktatu</b></p> <p>(art. 166 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej)</p>	<p><b>Gromadzenie informacji</b></p> <p>Unia Europejska wdroży politykę w dziedzinie kształcenia zawodowego, która będzie wspierała i uzupełniała działania państw członkowskich, równocześnie w pełni szanując zasadę odpowiedzialności państw członkowskich za zawartość i organizację szkoleń zawodowych.</p>
<p><b>Kompetencje CEDEFOP</b></p> <p>(art. 2 i 3 rozporządzenia Rady (EWG) nr 337/75)</p>	<p><b>Cele</b></p> <p>Jako centrum referencyjne Unii Europejskiej w dziedzinie kształcenia i szkolenia zawodowego, Centrum dostarcza decydom politycznym, badaczom i fachowcom informacji dotyczących aktualnych tendencji i trendów w celu umożliwienia im podejmowania lepszych decyzji i działań. Centrum wspiera Komisję Europejską w działaniach na rzecz promowania i rozwoju kształcenia i szkolenia zawodowego na poziomie Unii.</p> <p><b>Zadania</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— przygotowanie wyboru dokumentów oraz analiza danych,</li> <li>— przyczynianie się do rozwoju i koordynacji badań,</li> <li>— wykorzystywanie i rozpowszechnianie odpowiednich informacji,</li> <li>— promowanie i wspieranie uzgodnionych działań w zakresie rozwoju kształcenia zawodowego,</li> <li>— forum publiczne dla szerokiej i zróżnicowanej grupy odbiorców.</li> </ul>
<p><b>Zarządzanie</b></p>	<p><b>Rada zarządzająca</b></p> <p><i>Skład</i></p> <p>Z każdego państwa członkowskiego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) po jednym członku reprezentującym rząd;</li> <li>b) po jednym członku reprezentującym organizacje pracodawców;</li> <li>c) po jednym członku reprezentującym organizacje pracowników;</li> </ul> <p>Trzech członków reprezentujących Komisję Europejską.</p> <p>Członków, o których mowa w lit. a), b) i c), mianuje Rada. Komisja mianuje członków, którzy mają ją reprezentować.</p> <p>Koordynatorzy z organizacji pracodawców i organizacji pracowników na szczeblu europejskim i obserwatorzy z państw EOG również uczestniczą w spotkaniach rady zarządzającej i biura.</p> <p><i>Zadania</i></p> <p>Uchwalanie budżetu, priorytetowych celów średnioterminowych (wieloletnie planowanie Centrum) i programu prac oraz ocenianie i analizowanie rocznego sprawozdania z działalności oraz rocznego sprawozdania finansowego, przyjmowanie ostatecznego budżetu i planu zatrudnienia.</p> <p><b>Biuro</b></p> <p><i>Skład</i></p> <p>Przewodniczący i trzech wiceprzewodniczących rady zarządzającej, po jednym koordynatorze z każdej grupy oraz jeden dodatkowy przedstawiciel Komisji.</p>

	<p><b>Dyrektor</b></p> <p>Mianowany przez Komisję spośród kandydatów przedstawionych przez radę zarządzającą, odpowiada za zarządzanie Centrum i wykonuje decyzje rady zarządzającej i biura.</p> <p><b>Kontrola wewnętrzna</b></p> <p>Służba Audytu Wewnętrznego Komisji.</p> <p><b>Kontrola zewnętrzna</b></p> <p>Europejski Trybunał Obrachunkowy.</p> <p><b>Organ udzielający absolutorium z wykonania budżetu</b></p> <p>Parlament Europejski działający na zalecenie Rady.</p>
<p><b>Środki udostępnione Centrum w roku 2012 (2011)</b></p>	<p><b>Ostateczny budżet</b></p> <p>19,22 (18,83) mln euro</p> <p>wkład Unii <sup>(1)</sup>: 97,6 % (97,5 %)</p> <p><b>Zatrudnienie na dzień 31 grudnia 2012 r.:</b></p> <p>Liczba stanowisk według planu zatrudnienia: 101 (101)</p> <p>Stanowiska obsadzone: 98 <sup>(2)</sup> (97)</p> <p>Inni pracownicy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— pracownicy kontraktowi: 23 <sup>(3)</sup> (25)</li> <li>— oddelegowani eksperci krajowi: 3 (3)</li> </ul> <p>Łączna liczba pracowników: 124 (125)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— zadania operacyjne: 90 (90)</li> <li>— zadania administracyjne: 34 (35)</li> </ul>
<p><b>Produkty i usługi w roku 2012 (2011)</b></p>	<p><b>Analiza polityki i sprawozdawczość</b></p> <p>Opublikowano Raport Centrum zatytułowany „Tendencje obserwowane w europejskiej polityce w dziedzinie kształcenia i szkolenia zawodowego w latach 2010–2012: postęp w zakresie realizacji komunikatu brujijskiego”, który zaprezentowano na Cyprze dyrektorom generalnym ds. szkolenia zawodowego. Centrum przedstawiło aktualne informacje na temat systemów kształcenia i szkolenia zawodowego, wiadomości o inicjatywach i rozwoju polityk w państwach członkowskich. W kilku statystykach miesiąca obejmujących dane z całej Europy skupiono się na ocenie skutków kryzysu. Aby spełnić wymóg Komisji Europejskiej w zakresie systematycznego przeprowadzania w poszczególnych krajach analizy rozwoju kształcenia i szkolenia zawodowego na potrzeby semestru europejskiego, Centrum skupiło się na obserwacji kształcenia i szkolenia zawodowego we wszystkich państwach. Z okazji spotkań dyrektorów generalnych ds. szkolenia zawodowego zorganizowanych w trakcie prezydencji Danii i Cypru Centrum przygotowało przegląd zmian w zakresie współpracy w dziedzinie kształcenia i szkolenia zawodowego oraz notę informacyjną zatytułowaną „Przenikanie się systemów kształcenia i szkolenia: znoszenie barier i zwiększanie szans”.</p> <p><b>Wspólne narzędzia europejskie, kwalifikacje i wyniki nauczania</b></p> <p>Wspólnie z Komisją Europejską Centrum koordynowało prace grupy doradczej ds. Europejskich Ram Kwalifikacji (EQF) oraz sporządziło (samodzielnie lub wspólnie) 23 dokumenty informacyjne stanowiące wkład w dyskusje na temat rozwoju polityki. W wydanej z okazji spotkania dyrektorów generalnych ds. szkolenia zawodowego, które miało miejsce na Cyprze, notce informacyjnej pod tytułem „Europejskie ramy kwalifikacji: narzędzie przejrzystości i zmian” zawarto podsumowanie wyników czwartego sprawozdania rocznego Centrum dotyczącego rozwoju krajowych ram kwalifikacji. Ponadto Centrum przeanalizowało 10 sprawozdań krajowych dotyczących sposobu, w jaki wiążą krajowe ramy z EQF. Podczas spotkania dyrektorów generalnych ds. szkolenia zawodowego, które miało miejsce na Cyprze, zaprezentowano wyniki trzeciego sprawozdania z monitorowania europejskiego systemu transferu i akumulacji punktów w kształceniu i szkoleniu zawodowym (ECVET). Kontynuowano wsparcie na rzecz europejskich ram odniesienia na rzecz zapewniania jakości w kształceniu i szkoleniu zawodowym (EQAVET). Coraz więcej młodych obywateli UE korzysta ze strony internetowej Europass, zarządzanej przez Centrum.</p>

Od czasu uruchomienia strony odnotowano prawie 60 mln odwiedzin (14,8 mln w 2012 r., 12,9 mln w 2011 r.) oraz wygenerowano 25 mln CV *on line* (8,3 mln w 2012 r., 5,8 mln w 2011 r.). Opublikowano studium pod tytułem „Reforma programów nauczania w Europie: wpływ wyników nauczania”, które omówiono podczas warsztatów międzynarodowych. W latach 2011 i 2012 zorganizowano 215 wizyt studyjnych dla 2 448 specjalistów z 33 krajów. W badaniach poziomu oddziaływania podkreśla się wysoki wskaźnik zadowolenia (96 %).

#### **Kształcenie dorosłych i przekształcenia**

Wydano studium zatytułowane „Nauczanie dorosłych w miejscu pracy: rozwój umiejętności w celu wspierania innowacyjności w przedsiębiorstwach” na potrzeby warsztatów organizowanych w tej dziedzinie. W ramach Europejskiego Roku Aktywności Osób Starszych podczas konferencji DG EAC „One Step Up in later life” zorganizowano warsztaty na temat zwiększania szans na zatrudnienie poprzez naukę. Ponadto ukazała się publikacja „Praca a starzenie się – korzyści płynące z inwestowania w pracowników w starszym wieku”. Trzy publikacje dotyczyły finansowania i innych bodźców do ustawicznego kształcenia i szkolenia zawodowego. W ramach wspierania integracji młodych osób na rynku pracy Centrum uczestniczyło w organizacji wydarzeń w związku z niemiecką inicjatywą mającą na celu zawieranie umów o współpracy z innymi krajami w ramach europejskiego sojuszu na rzecz przygotowania zawodowego. Ponadto sporządzono sprawozdanie zatytułowane „Od kształcenia do pracy – wpływ kształcenia i szkolenia zawodowego na sytuację na rynku pracy”.

#### **Analiza umiejętności**

W nocie informacyjnej pod tytułem „Wyzwania w zakresie umiejętności w Europie – nienadążające zapotrzebowanie na umiejętności stwarza ryzyko niedopasowania” oraz w publikacji „Podaż umiejętności i zapotrzebowanie na nie w Europie w przeszłości – prognoza 2012” przedstawiono zaktualizowaną prognozę na lata 2010-2020, dotyczącą podaży umiejętności i zapotrzebowania na nie. Centrum miało swój wkład w opracowanie europejskiej panoramy umiejętności oraz wydało dwie publikacje na temat zielonych umiejętności. Na potrzeby sprawozdania Komisji z 2012 r. na temat zatrudnienia i spraw socjalnych w Europie Centrum opracowało rozdział dotyczący niedopasowania umiejętności. Podczas warsztatów omówiono sprawozdanie „Niedopasowanie umiejętności: rola przedsiębiorstwa”. Ponadto wydano notę informacyjną na temat zapobiegania utracie umiejętności. W ramach inicjatywy stworzenia narzędzia do regionalnego monitorowania przewidywania umiejętności Centrum doradzało miastu Saloniki.

#### **Wpływ organizacyjny działań Centrum**

Kluczowe wskaźniki realizacji zadań wskazują na duży wpływ organizacyjny działań Centrum: odniesienia do Centrum w 169 dokumentach dotyczących polityki UE i 68 dokumentach dotyczących polityki międzynarodowej, niektóre w znacznym stopniu korzystające z wyników prac Centrum; wkład w 26 dokumentów dotyczących polityki UE, 158 wydarzeń w ramach prezydencji i inne wydarzenia na poziomie unijnym; organizacja 150 wydarzeń; 120 publikacji; 525 artykułów w mediach, opisujących udokumentowaną pracę Centrum (+ 38 %); liczba pobranych publikacji: 636 000 (+ 33 %); 415 odniesień w literaturze fachowej; znaczący wzrost popularności w mediach społecznościowych (+ 127 % Facebook; + 170 % Twitter). W ramach oszczędności kosztów położono nacisk na organizowanie wideokonferencji, eksperymentalnie rozmowy kwalifikacyjne przeprowadzano za pośrednictwem Skype.

*W celu uzyskania dalszych informacji zob. [www.cedefop.europa.eu](http://www.cedefop.europa.eu) (sprawozdanie roczne i roczne sprawozdanie z działalności na rok 2012).*

<sup>(1)</sup> Uwaga: Wkład Unii obejmuje subwencje Unii, a także BRS.

<sup>(2)</sup> W tym stanowiska obsadzone (92) oraz złożone oferty pracy (6) (zgodnie z wieloletnim strategicznym planem zatrudnienia).

<sup>(3)</sup> W tym 22 pracowników kontraktowych oraz 1 złożona oferta pracy.

Źródło: informacje przekazane przez Centrum.

**ODPOWIEDZI CENTRUM**

11. Przy rozpatrywaniu wniosków o dotację Centrum uważnie i szczegółowo analizuje przedstawione propozycje i kosztorysy. Na etapie weryfikacji szczegółowo sprawdza się jakość i kompletność dokumentów.

Aby wypełnić zalecenia Trybunału, Centrum zobowiązuje się, iż od tego roku, oprócz sprawdzania świadectw audytorów, będzie również szczegółowo analizować koszty personelu i rozliczenia ich czasu pracy dla trzech losowo wybranych przypadków wypłat na dotację nr 26 do 29.

12. Przyjmujemy do wiadomości uwagę dotyczącą przeniesień w tytule 2 i zobowiązujemy się ciągłego obniżania poziomu tych przeniesień.

13. Centrum zwraca uwagę, że co prawda wspiera działania komisji preselekcyjnej, lecz nie posiada prawa kontroli nad procedurami i decyzjami podejmowanymi przez komisję preselekcyjną lub przez Komisję.

Dowody wskazują, że członkowie komisji preselekcyjnej mieli świadomość konieczności podpisania oświadczenia o braku konfliktu interesów, niemniej jednak, zgodnie z sugestią Trybunału, członkowie komisji preselekcyjnej podpisali w międzyczasie oficjalne oświadczenia.

---