

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej (przedstawiciele: początkowo E. Jenkinson, I. Rao i F. Penlington, następnie E. Jenkinson, I. Rao i C. Murrell, pełnomocnicy, wspierani przez D. Bearda QC) i Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Bishop i R. Szostak, pełnomocnicy)

Przedmiot

Wniosek o stwierdzenie nieważności rozporządzenia Komisji (WE) nr 77/2009 z dnia 26 stycznia 2009 r. zmieniającego rozporządzenie Rady (WE) nr 314/2004 dotyczące niektórych środków ograniczających w odniesieniu do Zimbabwe (Dz.U. L 23, s. 5) zmienionego rozporządzeniem Komisji (UE) nr 173/2010 z dnia 25 lutego 2010 r. zmieniającym rozporządzenie Rady (WE) nr 314/2004 dotyczące niektórych środków ograniczających w odniesieniu do Zimbabwe (Dz.U. L 51, s. 13), w zakresie w jakim dotyczy ono skarżących.

Sentencja

- 1) Postępowanie w sprawie niniejszej skargi zostaje umorzone.
- 2) Komisja Europejska zostaje obciążona, poza własnymi kosztami, kosztami poniesionymi przez Johna Arnolda Bredenkampa, Alpha International (PVT) Ltd, Breco (Asia Pacific) Ltd, Breco (Eastern Europe) Ltd, Breco (South Africa) Ltd, Breco (UK) Ltd, Breco Group, Breco International, Breco Nominees Ltd, Breco Services Ltd, Corybantes Ltd, Echo Delta Holdings, Masters International Ltd, Piedmont (UK) Ltd, Raceview Enterprises, Scottlee Holdings (PVT) Ltd, Scottlee Resorts Ltd, Timpani Exports Ltd oraz Tremalt Ltd.
- 3) Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej i Rada Unii Europejskiej pokrywają własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 141 z 20.6.2009.

Postanowienie Sądu z dnia 6 września 2012 r. — Nickel Institute przeciwko Komisji

(Sprawa T-180/10) ⁽¹⁾

(Dostęp do dokumentów — Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 — Klasyfikacja, pakowanie i etykietowanie niektórych związków węgla nikiel jako substancji niebezpiecznych — Dyrektywy 2008/58/WE i 2009/2/WE — 30 i 31 dostosowanie do postępu technicznego dyrektywy 67/548/EWG — Częściowa odmowa dostępu — Skarga o stwierdzenie nieważności — Umorzenie postępowania)

(2012/C 331/45)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Nickel Institute (Toronto, Kanada) (przedstawiciele: początkowo, K. Nordlander, lawyer i H. Pearson, solicitor, a następnie, K. Nordlander)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Oliver i P. Costa de Oliveira, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający stronę skarżącą: Republika Finlandii (przedstawiciele: J. Heliskoski i M. Pere, pełnomocnicy) oraz Królestwo Szwecji (przedstawiciele: A. Falk, K. Petkovska, C. Meyer-Seitz i S. Johannesson, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji Europejskiej z dnia 8 lutego 2010 r. [SG.E3/HP/psi — Ares(2010)65824] odmawiającej Nickel Institute pełnego dostępu do niektórych dokumentów wewnętrznych, w szczególności opinii Służby Prawnej Komisji sporządzonych w ramach dwóch kolejnych postępowań prowadzących do klasyfikacji między innymi niektórych związków węgla nikiel w załączniku I do dyrektywy Rady 67/548/WE z dnia 27 czerwca 1967 r. w sprawie zbliżenia przepisów ustawodawczych, wykonawczych i administracyjnych odnoszących się do klasyfikacji, pakowania i etykietowania substancji niebezpiecznych (Dz.U. 196, s. 1).

Sentencja

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone.
- 2) Komisja Europejska pokrywa własne koszty oraz połowę kosztów poniesionych przez Nickel Institute.
- 3) Nickel Institute pokrywa połowę kosztów własnych.
- 4) Republika Finlandii i Królestwo Szwecji pokrywają koszty własne.

⁽¹⁾ Dz.U. C 161 z 19.6.2010.

Postanowienie Sądu z dnia 6 września 2012 r. — Rautenbach przeciwko Radzie i Komisji

(Sprawa T-222/11) ⁽¹⁾

(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające przyjęte w świetle sytuacji w Zimbabwe — Wykreślenie z wykazu osób, których te środki dotyczą — Skarga o stwierdzenie nieważności — Umorzenie postępowania)

(2012/C 331/46)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Muller Conrad Rautenbach (Harare, Zimbabwe) (przedstawiciele: S. Smith, QC, M. Lester, barrister i W. Osmond, solicitor)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: B. Driessen i J. Herrmann, pełnomocnicy) i Komisja Europejska (przedstawiciele: E. Paasivirta, M. Konstantinidis i T. Scharf, pełnomocnicy)