

— zasądzenie odszkodowania z tytułu zarzucanej szkody majątkowej;

— obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty.

- 1) Zarzut pierwszy dotyczy braku podstawy prawnej uzasadniającej wykluczenie a priori skarżącej z udziału w spornym przetargu, ze względu na niewystąpienie konfliktu interesów.
- 2) Zarzut drugi dotyczy tego, że wykluczenie skarżącej z przetargu jest niezgodne z rozporządzeniem IAP⁽¹⁾.
- 3) Zarzut trzeci dotyczy niezgodności z prawem warunków przyznania zamówienia.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 1085/2006 z dnia 17 lipca 2006 r. ustanawiające instrument pomocy przedakcesyjnej (IPA) (Dz.U. L 210, s. 82).

Skarga wniesiona w dniu 25 maja 2012 r. — Advance Magazine Publishers przeciwko OHIM — Eduardo López Cabré (VOGUE)

(Sprawa T-229/12)

(2012/C 227/46)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Advance Magazine Publishers, Inc. (Nowy Jork, USA) (przedstawiciel: C. Aikens, Barrister)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą był również: Eduardo López Cabré (Barcelona, Hiszpania)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 26 marca 2012 r. (R 1170/2011-4);
- ewentualnie, uwzględnienie sprzeciwu jedynie w odniesieniu do następujących towarów: *parasole zwykłe, parasole przeciw-słoneczne i akcesoria do parasoli zwykłych i przeciw-słonecznych*; oraz

— obciążenie wnoszącego sprzeciw kosztami poniesionymi przez stronę skarżącą.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: strona skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: graficzny znak towarowy „VOGUE” dla towarów i usług należących do klas 3, 9, 14, 16, 18, 21, 24, 26, 28, 35, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44 i 45 — zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 4 023 041

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: Eduardo López Cabré

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: słowny krajowy i wspólnotowy znak towarowy oraz graficzny krajowy znak towarowy „VOGUE moda en lluvia” dla towarów z klasy 18

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: częściowe uwzględnienie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 8 ust. 1 lit b) rozporządzenia Rady nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 30 maja 2012 r. — Rocket Dog Brands przeciwko OHIM — Julius-K9 (JULIUS K9)

(Sprawa T-231/12)

(2012/C 227/47)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Rocket Dog Brands LLC (Heywood, USA) (przedstawiciel: C. Aikens, Barrister)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą była również: Julius-K9 bt (Szigetszentmiklós, Węgry)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 21 marca 2012 r. (sprawa R 1124/2011-4) w zakresie w jakim oddalono w niej sprzeciw w odniesieniu do wszystkich towarów należących do klasy 25;

— obciążenie zgłaszającej wspólnotowy znak towarowy kosztami poniesionymi przez wnoszącego sprzeciw.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Druga strona postępowania przed Izłą Odwoławczą

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Słowny znak towarowy „JULIUS K9” dla towarów należących do klas 18, 25 i 28 — zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 8542201

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: Skarżąca

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Dwa graficzne znaki towarowe przedstawiające psa, (skrzyżowane) kość(i) i alfanumeryczne zestawienie „K 9” dla towarów należących do klas 14, 18 i 25

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Oddalenie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 4 czerwca 2012 r. — Versalis przeciwko Komisji

(Sprawa T-241/12)

(2012/C 227/48)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Versalis SpA (San Donato Milanese, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci F. Moretti, L. Nascimbene i M. Siragusa)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— Stwierdzenie nieważności zaskarżonego aktu, w którym Komisja stwierdziła, że spełnione są przesłanki ponownego wszczęcia postępowania karnego w stosunku do Versalis SpA. i do Eni SpA., oraz obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Skarga dotyczy decyzji, która jest jakoby zawarta w piśmie Komisji z dnia 23 kwietnia 2012 r. (D/2012/042050, zatytułowanym COMP/F/38.638 — *Kauczuk butadienowy i emulsyjny*

kauczuk butadienowo styrenowy — *Ponowne wydanie*), którym Versalis Spa. została powiadomiona o postanowieniu Komisji dotyczącym wznowienia postępowania BR-ESBR w następstwie wyroku Sądu z dnia 13 lipca 2011 r. w sprawie T-39/07 Eni przeciwko Komisji, w którym została stwierdzona częściowa nieważność decyzji C(2006) 5700 z dnia 29 listopada 2006 r. wydanej w sprawie COMP/F/38.638 — *Kauczuk butadienowy i emulsyjny kauczuk butadienowo styrenowy* i obniżona została kwota nałożonej grzywny.

Na poparcie skargi skarżąca podnosi wyłącznie jeden zarzut.

W ramach pierwszego i jedyne go zarzutu skarżąca podnosi brak właściwości Komisji do ponownego wszczęcia w stosunku do niej postępowania karnego, mającego na celu wydanie nowej decyzji w sprawie naruszenia. W szczególności skarżąca uważa, że uprawnienia karne Komisji w stosunku do Versalis SpA. w związku z okolicznościami, których dotyczyło postępowanie COMP/F/38.638 — *Kauczuk butadienowy i emulsyjny kauczuk butadienowo styrenowy* — zostały wyczerpane w następstwie wydania decyzji z dnia 29 listopada 2006 r. (C(2006) 5700 wersja ostateczna), której nieważność została stwierdzona i która została zmieniona wyrokiem Sądu Unii Europejskiej z dnia 13 lipca 2011 r. w sprawie T-59/07, zaskarżonego obecnie przed Trybunałem Sprawiedliwości.

Skarga wniesiona w dniu 8 czerwca 2012 r. — Fuhr przeciwko Komisji

(Sprawa T-248/12)

(2012/C 227/49)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Fuhr (Heiligenhaus, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci C. Bahr, S. Dethof i A. Malec)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej C(2012) 2069 wersja ostateczna z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie COMP/39452 — *Okucia do okien i drzwi balkonowych w zakresie, w jakim dotyczy ona skarżącej;*

— posiłkowo, odpowiednie obniżenie kwoty grzywny nałożonej na skarżącą w zaskarżonej decyzji;

— obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.