

Skarga wniesiona w dniu 5 sierpnia 2011 r. — Computer Resources przeciwko Urzędowi Publikacji

(Sprawa T-422/11)

(2011/C 290/17)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Computer Resources (Dommeldange, Luksemburg) (przedstawiciel: S. Pappas, avocat)

Strona pozwana: Urząd Publikacji Unii Europejskiej

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Urzędu Publikacji Unii Europejskiej z dnia 22 lipca 2011 r. w przedmiocie odrzucenia ofert złożonych przez skarżącą w ramach otwartej procedury przetargowej nr AO 10340 „Usługi informacyjne — opracowywanie oprogramowania, utrzymanie, doradztwo i pomoc w przypadku różnych rodzajów aplikacji” (Dz.U. 2011/S 66-106099); oraz
- obciążenie pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty.

- 1) Zarzut pierwszy oparty na naruszeniu istotnego wymogu proceduralnego przez pozwany urząd w ten sposób, że zaskarżona decyzja nie zawiera uzasadnienia dotyczącego szczególnych powodów, które instytucja zamawiająca wzięła pod uwagę stwierdzając, że oferta złożona przez skarżącą jest nienormalnie niska.
- 2) Zarzut drugi oparty na naruszeniu przez pozwany urząd przepisów proceduralnych ujętych w art. 139 rozporządzenia Komisji (WE, Euratom) nr 2342/2002 ⁽¹⁾.
- 3) Zarzut trzeci oparty na nadużyciu przez pozwany urząd postępowania lub wydaniu decyzji bez właściwej podstawy prawnej albo przynajmniej na tym, że pozwany urząd popełnił błąd w rozumowaniu, gdyż wyjaśnienia udzielone przez skarżącą nie zostały zrozumiane i pozostały bez odpowiedzi.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Komisji (WE, Euratom) nr 2342/2002 z dnia 23 grudnia 2002 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich (Dz.U. L 357, s. 1).

Skarga wniesiona w dniu 2 sierpnia 2011 r. — Makhoulouf przeciwko Radzie

(Sprawa T-432/11)

(2011/C 290/18)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Rami Makhoulouf (Damaszek, Syria) (przedstawiciel: adwokat E. Ruchat)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- uznanie skargi za dopuszczalną i zasadną
- stwierdzenie nieważności decyzji Rady 2011/273/WPZiB z dnia 9 maja 2011 r., a także następujących po niej aktów wykonawczych, które utrzymują nazwisko skarżącego w wykazie osób objętych środkami ograniczającymi, a także rozporządzenia Rady (UE) nr 442/2011 z dnia 9 maja 2011 r. i aktów wykonawczych do niego, w zakresie w jakim dotyczą skarżącego
- obciążenie Rady Unii Europejskiej kosztami postępowania

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi 3 zarzuty.

- 1) Zarzut pierwszy, dotyczący naruszenia praw do obrony oraz do skutecznej ochrony sądowej przewidzianych w art. 6 i 13 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności (zwanej dalej „EKPCz”) oraz w art. 41 i 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.
- 2) Zarzut drugi, dotyczący naruszenia obowiązku uzasadnienia w zakresie w jakim strona skarżąca zarzuca Radzie, że przedstawione uzasadnienie nie spełnia wymogów ciężących na instytucjach Unii Europejskiej, przewidzianych w art. 296 TFUE, a także w art. 41 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.
- 3) Zarzut trzeci dotyczący tego, że zaskarżone akty ograniczają w sposób nieuzasadniony i nieproporcjonalny prawa podstawowe strony skarżącej, w szczególności jej prawa własności przewidziane w art. 1 pierwszego protokołu dodatkowego do EKPCz i w art. 17 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, prawo do godności i dobrego imienia przewidziane w art. 8 i 10 EKPCz, i wreszcie zasadę domniemania niewinności przewidzianą w art. 6 EKPCz i w art. 48 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej