

2) *Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG* zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 260 z 11.10.2008.

**Wyrok Sądu z dnia 16 grudnia 2010 r. — Rubinstein i L'Oréal przeciwko OHIM — Allergan (BOTOLIST i BOTOCYL)**

(Sprawa T-345/08 i T-357/08) (<sup>1</sup>)

*(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowne wspólnotowe znaki towarowe BOTOLIST i BOTOCYL — Wcześniejsze graficzne i słowne krajowe znaki towarowe BOTOX — Działanie ze szkodą dla renomy — Względna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 207/2009) — Obowiązek uzasadnienia — Artykuł 73 5 rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 75 rozporządzenia (WE) nr 207/2009))*

(2011/C 46/16)

Język postępowania: angielski

#### Strony

*Strona skarżąca:* Helena Rubinstein SNC (Paryż, Francja) (przedstawiciele: adwokaci A. von Mühlendahl i J. Pagenberg) (sprawa T-345/08); i L'Oréal SA (Paryż) (przedstawiciele: adwokaci A. von Mühlendahl i J. Pagenberg) (sprawa T-357/08)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Allergan, Inc. (Irvine, Kalifornia, Stany Zjednoczone)

#### Przedmiot

W sprawie T-345/08 skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 28 maja 2008 r. (sprawa R 863/2007-1) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Allergan, Inc. a Helena Rubinstein SNC, i w sprawie T-357/08 skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 5 czerwca 2008 r. (sprawa R 865/2007-1) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Allergan, Inc. a L'Oréal SA.

#### Sentencja

- 1) Skargi zostają oddalone.
- 2) Helena Rubinstein SNC zostaje obciążona kosztami postępowania w sprawie T-345/08.
- 3) L'Oréal SA zostaje obciążona kosztami postępowania w sprawie T-357/08.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 272 z 25.10.2008.

**Wyrok Sądu z dnia 17 grudnia 2010 r. — Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli przeciwko OHIM (Kształt dzwonka z czerwoną wstążeczką)**

(Sprawa T-346/08) (<sup>1</sup>)

*(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie trójwymiarowego wspólnotowego znaku towarowego — Kształt dzwonka z czerwoną wstążeczką — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009))*

(2011/C 46/17)

Język postępowania: niemiecki

#### Strony

*Strona skarżąca:* Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG (Kilchberg, Szwajcaria) (przedstawiciele: adwokaci R. Lange, E. Schalast i G. Hild)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Pohlmann, pełnomocnik)

#### Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 13 czerwca 2008 r. (sprawa R 943/2007-4) dotyczącą rejestracji oznaczenia trójwymiarowego tworzonego przez kształt dzwonka z czerwoną wstążeczką jako wspólnotowego znaku towarowego.

#### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) *Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG* zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 260 z 11.10.2008.

**Wyrok Sądu z dnia 17 grudnia 2010 r. — Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli przeciwko OHIM (Kształt zająca z czekolady)**

(Sprawa T-395/08) (<sup>1</sup>)

*(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie trójwymiarowego wspólnotowego znaku towarowego — Kształt zająca z czekolady — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009) — Brak charakteru odróżniającego uzyskanego w następstwie używania — Artykuł 7 ust. 3 rozporządzenia nr 40/94 (obecnie art. 7 ust. 3 rozporządzenia nr 207/2009))*

(2011/C 46/18)

Język postępowania: niemiecki

#### Strony

*Strona skarżąca:* Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG (Kilchberg, Szwajcaria) (przedstawiciele: adwokaci R. Lange, E. Schalast i G. Hild)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 18 lipca 2008 r. (sprawa R 419/2008-4) dotyczącą rejestracji oznaczenia trójwymiarowego tworzonego przez kształt zająca z czekolady jako wspólnotowego znaku towarowego.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 313 z 6.12.2008.

### Wyrok Sądu z dnia 17 grudnia 2010 r. — Storck przeciwko OHIM (Kształt myszki z czekolady)

(Sprawa T-13/09) (<sup>1</sup>)

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie trójwymiarowego wspólnotowego znaku towarowego — Kształt myszki z czekolady — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009) — Prawo do obrony)

(2011/C 46/19)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

Strona skarżąca: August Storck KG (Berlin, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci P. Goldenbaum, T. Melchert i I. Rohr)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: początkowo G. Schneider, następnie G. Schneider i R. Manea, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 12 listopada 2008 r. (sprawa R 185/2006-4) dotyczącą rejestracji oznaczenia trójwymiarowego tworzonego przez kształt myszki z czekolady jako wspólnotowego znaku towarowego.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) August Storck KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 69 z 21.3.2009.

### Wyrok Sądu z dnia 16 grudnia 2010 r. — Ilink Kommunikationssysteme przeciwko OHIM (ilink)

(Sprawa T-161/09) (<sup>1</sup>)

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego ilink — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009))

(2011/C 46/20)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

Strona skarżąca: Ilink Kommunikationssysteme GmbH (Berlin, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat B. Schütze)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Pohlmann, pełnomocnik)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 5 lutego 2009 r. (sprawa R 1849/2007-4) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego ilink jako wspólnotowego znaku towarowego.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Ilink Kommunikationssysteme GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 153 z 4.7.2009.

### Wyrok Sądu z dnia 17 grudnia 2010 r. — Amen Corner przeciwko OHIM — Comercio Electrónico Ojal (SEVE TROPHY)

(Sprawa T-192/09) (<sup>1</sup>)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego SEVE TROPHY — Wcześniejsze graficzne wspólnotowe znaki towarowe Seve Ballesteros Trophy i SEVE TROPHY — Względne podstawy odmowy rejestracji — Brak podobieństwa towarów i usług — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009) — Brak czerpania nienależnej korzyści z charakteru odróżniającego lub renomy wcześniejszych znaków towarowych i działania na ich szkodę — Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 207/2009))

(2011/C 46/21)

Język postępowania: hiszpański

### Strony

Strona skarżąca: Amen Corner, SA (Madryd, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci J. A. Calderón Chavero i T. Villate Consonni)