

**Wyrok Sądu z dnia 24 listopada 2010 r. — Komisja przeciwko Irish Electricity Generating**

(Sprawa T-323/09) <sup>(1)</sup>

*(Klauzula arbitrażowa — Umowa zawarta w ramach specjalnego programu badań i rozwoju technologicznego, obejmującego prezentację, w dziedzinie energii nienuklearnej (1994-1998) — Niewykonanie umowy — Zwrot kwot wypłaconych tytułem zaliczki — Odsetki za zwłokę — Postępowanie zaoczne)*

(2011/C 38/23)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Komisja Europejska (przedstawiciele: A.M. Rouchaud-Joët i F. Mirza, pełnomocnicy, wspierani przez U. O'Dwyer i A. Martin, solicitors)

*Strona pozwana:* Irish Electricity Generating Co. Ltd (Waterford, Irlandia)

**Przedmiot**

Skarga oparta na klauzuli arbitrażowej mająca na celu zasądzenie od Irish Electricity Generating Co. Ltd zwrotu kwoty 180 664,70 EUR odpowiadającej części kwot, które Komisja wypłaciła temu przedsiębiorstwu tytułem zaliczki w ramach umowy WE/178/97/IE/GB, wraz z odsetkami za zwłokę.

**Sentencja**

1) Irish Electricity Generating Co. Ltd zwróci Komisji Europejskiej kwotę główną w wysokości 180 664,70 EUR, powiększoną o odsetki za zwłokę w wysokości:

— 5,56 % rocznie począwszy od dnia 25 sierpnia 2003 r. do daty wydania niniejszego wyroku;

— irlandzkiej ustawowej rocznej stopy oprocentowania, określonej obecnie w art. 26 Debtors (Ireland) Act, 1840 (irlandzkiej ustawy o dłużnikach), zmienionej, w granicach stopy wynoszącej 5,56 % rocznie, począwszy od daty wydania niniejszego wyroku aż do dnia całkowitej spłaty długu.

2) Irish Electricity Generating zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 256 z 24.10.2009.

**Wyrok Sądu z dnia 15 grudnia 2010 r. — Novartis przeciwko OHIM — Sanochemia Pharmazeutika (TOLPOSAN)**

(Sprawa T-331/09) <sup>(1)</sup>

*(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego TOLPOSAN — Wcześniejszy słowny międzynarodowy znak towarowy TONOPAN — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)*

(2011/C 38/24)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Novartis AG (Bazylea, Szwajcaria) (przedstawiciel: adwokat N. Hebeis)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: B. Schmidt, pełnomocnik)

*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Sanochemia Pharmazeutika AG (Wiedeń, Austria)*

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 18 czerwca 2009 r. (sprawa R 1601/2007-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Novartis AG a Sanochemia Pharmazeutika AG.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Novartis AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 267 z 7.11.2009.

**Wyrok Sądu z dnia 16 grudnia 2010 r. — Lebedef przeciwko Komisji**

(Sprawa T-364/09 P) <sup>(1)</sup>

*(Odwołanie — Służba publiczna — Urzędnicy — Urlop roczny — Oddelegowanie w połowie wymiaru czasu pracy do celów reprezentacji związkowej — Nieusprawiedliwiona nieobecność — Zmniejszenie prawa do urlopu rocznego — Artykuł 60 regulaminu)*

(2011/C 38/25)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Wnoszący odwołanie:* Giorgio Lebedef (Senningerberg, Luksemburg) (przedstawiciel: adwokat F. Frabetti)