

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji pozwanej z dnia 13 lutego 2009 r. zawierającej odmowę podjęcia działań przeciwko pomocy państwa udzielanej przez Republikę Federalną Niemiec w postaci zasiłków w przypadku upadłości;
- w drugiej kolejności zmiana interpretacji skargi o stwierdzenie nieważności na skargę na beczynność, gdyby Sąd miał uznać, że w niniejszym przypadku skarga na beczynność jest właściwą formą skargi.

Zarzuty i główne argumenty

Skarżący kwestionują pismo Komisji D/50594 z dnia 13 lutego 2009 r. dotyczące ich skargi w związku z wypłatami zasiłków w przypadku upadłości na rzecz przedsiębiorstw oraz finansowaniem zasiłków w przypadku upadłości w Republice Federalnej Niemiec (CP 79/2007 — Przepuszczalna pomoc w postaci zasiłków w przypadku upadłości). W piśmie tym Komisja powtórnie stwierdza, że brak jest naruszenia przepisów o pomocy państwa.

W uzasadnieniu skargi skarżący podnoszą, że zaskarżone działania nie mogą być usprawiedliwione dyrektywą 80/987/EWG⁽¹⁾. Odmowa podjęcia działań przez Komisję przeciw podnoszonej nieprawidłowości narusza prawo wspólnotowe. Jest ona również niezgodna z orzeczeniami Bundessozialgericht.

⁽¹⁾ Dyrektywa Rady z dnia 20 października 1980 r. w sprawie zbliżania ustawodawstw Państw Członkowskich dotyczących ochrony pracowników na wypadek niewypłacalności pracodawcy (Dz.U. L 283, s. 23).

Skarga wniesiona w dniu 22 września 2009 r. — Sociedade Quinta do Portal przeciwko OHIM — Vallegre-Vinhos do Porto (PORTO ALEGRE)

(Sprawa T-369/09)

(2009/C 297/32)

Język skargi: portugalski

Strony

Strona skarżąca: Sociedade Quinta do Portal, S.A. (Lisbona, Portugalia) (przedstawiciel: adwokat B. Belchior)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izby Odwoławczą była również: Vallegre-Vinhos do Porto, S.A. (Sabrosa, Portugalia)

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego

(znaki towarowe i wzory) z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie R 1012/2008-1 oddalającej odwołanie skarżącej od decyzji Wydziału Unieważnień, na mocy której unieważniono słowny wspólnotowy znak towarowy PORTO ALEGRE; oraz

- obciążenie OHIM kosztami postępowania

Zarzuty i główne argumenty

Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie: Słowny znak towarowy PORTO ALEGRE dla towarów z klasy 33

Właściciel wspólnotowego znaku towarowego: Strona skarżąca

Strona wnosząca o unieważnienie wspólnotowego znaku towarowego: Vallegre-Vinhos do Porto, S.A.

Prawo ze znaku towarowego przysługujące stronie wnoszącej o unieważnienie: Wcześniejszy słowny portugalski znak towarowy VISTA ALEGRE dla towarów z klasy 33

Decyzja Wydziału Unieważnień: Unieważnienie słownego wspólnotowego znaku towarowego PORTO ALEGRE

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009 w zakresie, w jakim Izba Odwoławcza dokonała niepoprawnej wykładni tego przepisu i w konsekwencji błędnie stwierdziła, że w przypadku rozpatrywanych znaków towarowych istnieje prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd.

Skarga wniesiona w dniu 25 września 2009 r. — RWE Transgas przeciwko Komisji

(Sprawa T-381/09)

(2009/C 297/33)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: RWE Transgas a.s. (Praga, Republika Czeska) (przedstawiciele: adwokaci W. Deselaers, D. Seeliger i S. Einhaus)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie nieważności pkt 89 lit. a) zdanie trzecie decyzji Komisji C(2009) 4694 z dnia 12 czerwca 2009 r., zgodnie z którym rezerwacje skarżącej i Gazpromu należy rozpatrywać łącznie i nie mogą one przekraczać razem 50 % tak długo, jak istnieją między nimi długoterminowe i istotne porozumienia w sprawie dostaw gazu;
- ewentualnie, stwierdzenie nieważności decyzji w całości, i
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.