

Skarga wniesiona w dniu 17 lipca 2007 r. — Sungro przeciwko Radzie i Komisji**(Sprawa T-252/07)**

(2007/C 211/90)

*Język postępowania: hiszpański***Strony***Strona skarżąca:* Sungro S.A. (Kordoba, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat L. Ortiz Blanco)*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej i Komisja Wspólnot Europejskich**Żądania strony skarżącej**

- wydanie wyroku uwzględniającego niniejszą skargę o odszkodowanie, wniesioną na podstawie art. 288 WE, i zasądzającego skarżącej odszkodowanie od Rady i Komisji jako dłużników solidarnych w wysokości ogółem 37 188 EUR;
- obciążenie pozwanych instytucji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zarzuty i główne argumenty są takie same jak w sprawie T-217/07 Las Palmeras przeciwko Radzie i Komisji.

Skarga wniesiona w dniu 17 lipca 2007 r. — Desarrollo y Aplicaciones Fitotécnicas przeciwko Radzie i Komisji**(Sprawa T-253/07)**

(2007/C 211/91)

*Język postępowania: hiszpański***Strony***Strona skarżąca:* Desarrollo y Aplicaciones Fitotécnicas S.A. (Kordoba, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat L. Ortiz Blanco)*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej i Komisja Wspólnot Europejskich**Żądania strony skarżącej**

- wydanie wyroku uwzględniającego niniejszą skargę o odszkodowanie, wniesioną na podstawie art. 288 WE, i zasądzającego skarżącej odszkodowanie od Rady i Komisji jako dłużników solidarnych w wysokości ogółem 1 116 667 EUR;
- obciążenie pozwanych instytucji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zarzuty i główne argumenty są takie same jak w sprawie T-217/07 Las Palmeras przeciwko Radzie i Komisji.

Skarga wniesiona w dniu 17 lipca 2007 r. — Pinzón przeciwko Radzie i Komisji**(Sprawa T-254/07)**

(2007/C 211/92)

*Język postępowania: hiszpański***Strony***Strona skarżąca:* S. Coop. And. Agrícola y Ganadera de Pinzón (przedstawiciel: adwokat L. Ortiz Blanco)*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej i Komisja Wspólnot Europejskich**Żądania strony skarżącej**

- wydanie wyroku uwzględniającego niniejszą skargę o odszkodowanie, wniesioną na podstawie art. 288 WE, i zasądzającego skarżącej odszkodowanie od Rady i Komisji jako dłużników solidarnych w wysokości ogółem 1 298 861 EUR;
- obciążenie pozwanych instytucji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zarzuty i główne argumenty są takie same jak w sprawie T-217/07 Las Palmeras przeciwko Radzie i Komisji.

Skarga wniesiona w dniu 17 lipca 2007 r. — Algonera de Palma przeciwko Radzie i Komisji**(Sprawa T-255/07)**

(2007/C 211/93)

*Język postępowania: hiszpański***Strony***Strona skarżąca:* Algonera de Palma S.A. (Kordoba, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat L. Ortiz Blanco)*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej i Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

- wydanie wyroku uwzględniającego niniejszą skargę o odszkodowanie, wniesioną na podstawie art. 288 WE, i zasądającego skarżącej odszkodowanie od Rady i Komisji jako dłużników solidarnych w wysokości ogółem 2 002 344 EUR;
- obciążenie pozwanych instytucji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zarzuty i główne argumenty są takie same jak w sprawie T-217/07 Las Palmeras przeciwko Radzie i Komisji.

Skarga wniesiona w dniu 16 lipca 2007 r. — Organisation des Modjahedines du peuple d'Iran przeciwko Radzie

(Sprawa T-256/07)

(2007/C 211/94)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Organisation des Modjahedines du peuple d'Iran (Auvers sur Oise, Francja) (przedstawiciele: adwokat J.P. Spitzer i D. Vaughan QC)

Strona pozwana: Rada

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Rady 2007/445/WE w zakresie w jakim dotyczy skarżącej;
- obciążenie Rady kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Skarżąca wnosi o częściowe stwierdzenie nieważności decyzji Rady 2007/445/WE z dnia 28 czerwca 2007 r. wykonującej art. 2 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 2580/2001 w sprawie szczególnych środków restrykcyjnych skierowanych przeciwko niektórym osobom i podmiotom mających na celu zwalczanie terroryzmu i uchylającej decyzje 2006/379/WE oraz 2006/1008/WE⁽¹⁾, która utrzymuje skarżącą na wykazie osób, grup i podmiotów, wobec których stosowane jest zamrożenie funduszy i innych zasobów finansowych.

W celu poparcia swojej skargi skarżąca twierdzi, że powinna zostać stwierdzona nieważność zaskarżonej decyzji Rady, ponieważ Rada w dalszym ciągu opiera się na wykazie, na którym figuruje skarżąca znajdującym się w decyzji 2006/379/WE, która została uchylona lub zmieniona przez

Radę, w zakresie w jakim dotyczyła ona skarżącej w następstwie wyroku Sądu Pierwszej Instancji wydanego w sprawie T-228/02 Organisation des Modjahedines du peuple d'Iran przeciwko Radzie (Rec. 2006, str. II-0000). Zdaniem skarżącej Rada została zobowiązana do usunięcia skarżącej z tego wykazu.

Ponadto skarżąca podnosi, że zaskarżona decyzja została przyjęta naruszając przysługujące skarżącej prawo do bycia wysłuchaną i bez odpowiedniego uzasadnienia.

Skarżąca uważa także, że zaskarżona decyzja została przyjęta na podstawie elementów, które dotyczą okresu przed 2001 r. i nie uwzględnia ona danych dotyczących lat późniejszych od 2001 r., które zostały przedstawione przez skarżącą.

Wreszcie skarżąca twierdzi, że okoliczności te stanowią nadużycie władzy.

⁽¹⁾ Dz.U. DZ 169, str. 58.

Skarga wniesiona w dniu 17 lipca 2007 r. — Francja przeciwko Komisji

(Sprawa T-257/07)

(2007/C 211/95)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Republika Francuska (przedstawiciele: E. Belliard, G. de Bergues, R. Loosli i A.-L. During, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności pkt 3 załącznika do rozporządzenia Komisji (WE) nr 727/2007 z dnia 26 czerwca 2007 r.⁽¹⁾ zmieniającego załączniki I, III, VII i X do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001 ustanawiającego zasady dotyczące zapobiegania, kontroli i zwalczania niektórych przenośnych gąbczastych encefalopatii⁽²⁾, w zakresie, w jakim wprowadza on pkt 2.3 lit. b) ppkt iii), pkt 2.3 lit. d) i pkt 4 do rozdziału A załącznika VII;

— tytułem żądania ewentualnego, w przypadku gdyby Sąd uznał, że powyższe żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia nr 727/2007 w części jest niedopuszczalne, stwierdzenie jego nieważności w całości;

- obciążenie Komisji kosztami postępowania.