

Skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

1. uchylenie, w dotyczącym jej zakresie, postępowania w sprawie oceny za 2003 r.;
2. pomocniczo, uchylenie swej oceny przebiegu kariery za okres od dnia 1 stycznia 2003 r. do dnia 31 grudnia 2003 r.;
3. obciążenie Komisji kosztami postępowania.

*Zarzuty i główne argumenty:*

Skarżąca podnosi te same zarzuty, które zostały podniesione w ramach sprawy T-97/04<sup>(1)</sup> dotyczącej jej oceny przebiegu kariery w latach 2001 — 2002.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 106 z 30.4.2004, str. 82

*Zarzuty i główne argumenty*

Podnoszone przez skarżącego zarzuty i główne argumenty dotyczące nowego systemu oceny urzędników są podobne do zarzutów i głównych argumentów podnoszonych w sprawie T-96/04. Ponadto, skarżący stwierdza, że ten nowy system prowadzi do nadużycia władzy w związku z tym, że liczba przyznanych punktów za zasługi jest uzależniona od przewidywanych awansów. Skarżący twierdzi wreszcie, że sporne sprawozdanie jest dotknięte oczywistym błędem w ocenie.

**Skarga wniesiona w dniu 18 maja 2005 r. przez José Marię Pereza Santandera przeciwko Radzie Unii Europejskiej**

**(Sprawa T-201/05)**

(2005/C 193/55)

*(Język postępowania: francuski)*

**Skarga wniesiona w dniu 12 maja 2005 r. przez Michaela Cwika przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich**

**(Sprawa T-200/05)**

(2005/C 193/54)

*(Język postępowania: francuski)*

W dniu 12 maja 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Michaela Cwika, zamieszkałego w Tervuren (Belgia), reprezentowanego przez adwokata Nicolas Lhoësta, z adresem do doręczeń w Luksemburgu przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich.

Skarżący wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- 1) uchylenie decyzji dyrektora generalnego DG ECFIN z dnia 25 czerwca 2004 r., która potwierdza bez zmian, sprawozdanie z przebiegu kariery zawodowej (REC) skarżącego za okres od 1 stycznia 2003 r. do 31 grudnia 2003 r.,
- 2) uchylenie, w koniecznym zakresie, decyzji Komisji z dnia 24 stycznia 2005 r. odrzucającej zażalenie skarżącego (R/970/04),
- 3) zasądzenie od strony pozwanej odszkodowania w symbolicznej wysokości 1,00 EUR,
- 4) obciążenie strony pozwanej całością kosztów postępowania.

W dniu 18 maja 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga José Marii Pereza Santandera, zamieszkałego w Ixelles (Belgia), reprezentowanego przez adwokatów Georgesa Vandersandena i Laure Levi, z adresem do doręczeń w Luksemburgu przeciwko Radzie Unii Europejskiej.

Skarżący wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- unieważnienie klasyfikacji do grupy zaszeregowania przyznanej skarżącemu na podstawie decyzji o powołaniu w zakresie, w jakim klasyfikacja jest oparta na art. 12 ust. 3 załącznika XIII nowego regulaminu pracowniczego;
- w rezultacie, odtworzenie na nowo kariery skarżącego (włącznie z nadaniem odpowiedniej rangi jego doświadczeniu w odpowiednio zmienionej grupie zaszeregowania, jego prawom do awansowania oraz do renty i emerytury), od grupy zaszeregowania, do której powinien być powołany na podstawie ogłoszenia o konkursie, w wyniku którego został wpisany na listę rezerwową: czyli albo do grupy zaszeregowania, o jaka była wymieniona w ogłoszeniu o konkursie, albo, do grupy jej równoważnej według klasyfikacji w ramach nowego regulaminu pracowniczego (oraz odpowiedniego stopnia zgodnie z regulami obowiązującymi przed dniem 1 maja 2004 r.), od chwili wydania decyzji o jego powołaniu;

- zasądzenie na rzecz skarżącego odsetek za zwłokę na podstawie stóp ustalonych przez Europejski Bank Centralny w ramach głównych operacji refinansowania, obowiązujących podczas rozpatrywanego okresu, powiększonych o dwa punkty procentowe od całości kwot odpowiadających różnicy pomiędzy wynagrodzeniem odpowiadającym klasyfikacji zawartej w decyzji o powołaniu a wynagrodzeniem odpowiadającym klasyfikacji, do której był uprawniony do daty wejścia w życie decyzji o odpowiedniej klasyfikacji skarżącego do grupy zaszerogowania;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

#### Zarzuty i główne argumenty

Podnoszone zarzuty i główne argumenty są identyczne z zarzutami i głównymi argumentami podnoszonymi w sprawie T-58/05 Centeno Mediavilla i in. przeciwko Komisji <sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 93 z 16.4.2005, str. 38.

### Skarga wniesiona w dniu 18 maja 2005 r. przez Caroline Ogou przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa T-202/05)

(2005/C 193/56)

(język postępowania: francuski)

W dniu 18 maja 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Caroline Ogou, zamieszkałej w Abidjan (Wybrzeże Kości Słoniowej), reprezentowanej przez adwokata Marca-Alberta Lucasa, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich.

Skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- stwierdzenie nieważności ogłoszenia o konkursie COM/PB/04 z dnia 6 kwietnia 2004 r. oraz instrukcji dotyczącej zasad dokonywania zgłoszeń w formie elektronicznej, do których się odwołuje lub co najmniej stwierdzenie nieważności punktu IX. 1 ogłoszenia o konkursie;
- stwierdzenie, że przeszkoda w dokonaniu zgłoszenia jej kandydatury, wynikła z braku możliwości dostępu do formularza zgłoszeniowego w dniu 12 maja 2004 r. przy próbie dokonania zgłoszenia zgodnie z zasadami przewidzianymi w ogłoszeniu o konkursie, jest niezgodna z prawem;
- uchylenie decyzji „Task Force Concours Interne”, przekazanej skarżącej za pośrednictwem poczty elektronicznej w

dnia 12 maja 2004 r. odrzucającej zgłoszenie skarżącej dokonane tego samego dnia w innej formie;

- uchylenie późniejszych decyzji wydanych w postępowaniu kwalifikacyjnym, a w szczególności:
  - listy kandydatów, którzy spełniają wymogi określone w art. 28 pkt a), b) i c) regulaminu pracowniczego, sporządzonej przez organ powołujący i przekazywanej komisji konkursowej wraz z aktami kandydatów,
  - listy kandydatów, którzy spełniają wymogi określone w ogłoszeniu o konkursie, sporządzonej przez komisję konkursową,
  - listy odpowiednich kandydatów, sporządzonej przez komisję konkursową po zakończeniu postępowania oraz
  - decyzji o powołaniu, które na tej podstawie wydał lub wyda organ powołujący;
- w razie konieczności uchylenie decyzji dyrektora generalnego ds. personelu i administracji z dnia 3 lutego 2005 r. oddalającej zażalenie złożone przez skarżącą w dniu 12 sierpnia 2004 r. na wyżej wymienione zaskarżone decyzje,
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

#### Zarzuty i główne argumenty

Skarżąca, członek personelu miejscowego Komisji, nie miała możliwości dokonania w formie elektronicznej zgłoszenia swojej kandydatury na konkurs o charakterze wewnętrznym dotyczący przejścia z kategorii C do kategorii B (COM/PB/04), zgodnie z ogłoszeniem o konkursie, ponieważ Komisja, zdaniem skarżącej, skonfigurowała system informatyczny obsługujący zgłoszenia w sposób stanowiący przeszkodę w zgłaszaniu kandydatur przez członków personelu miejscowego.

Skarżąca zwraca uwagę, że punkt III.1 ogłoszenia o konkursie, stanowiący, że dopuszczeni do konkursu są urzędnicy oraz członkowie personelu tymczasowego, a zatem wykluczający uczestnictwo członków personelu miejscowego, jest niezgodny z art. 4, 27 i 29 ust. 1 regulaminu pracowniczego oraz z zasadą równego traktowania. W opinii skarżącej, uniemożliwienie jej dokonania zgłoszenia „on-line” było więc niezgodne z prawem. Skarżąca twierdzi w tym względzie, że członkowie personelu miejscowego, pozostający w służbie instytucji na podstawie przepisów z zakresu prawa publicznego, zaliczają się do personelu wewnętrznego i podlegającego regulaminom, więc z zasady przysługuje im prawo udziału w konkursach o charakterze wewnętrznym; powierza się im zadania odpowiadające zadaniom powierzonym urzędnikom lub członkom personelu tymczasowego, a wykluczenie ich z uczestnictwa w konkursach o charakterze wewnętrznym nie jest uzasadnione specyfiką podlegających obsadzeniu stanowisk ani zgodne z interesem służby.