

WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 11 maja 2005 r.

z dnia 26 kwietnia 2005 r.

w sprawie T-31/03 Grupo Sada, pa, SA, przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) ⁽¹⁾

w sprawach połączonych T-110/03, T-150/03 i T-405/03 Jose Maria Sison przeciwko Radzie Unii Europejskiej ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego zawierającego element słowny „GRUPO SADA” — Wcześniejszy krajowy znak towarowy zawierający element słowny „sadia” — Częściowa odmowa rejestracji — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(Dostęp do dokumentów — Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 — Dokumenty związane z decyzjami Rady dotyczącymi zwalczania terroryzmu — Wyjątki związane z ochroną interesu publicznego — Bezpieczeństwo publiczne — Stosunki międzynarodowe — Dostęp częściowy — Uzasadnienie — Prawo do obrony)

(2005/C 171/25)

(2005/C 171/26)

(Język postępowania: hiszpański)

(Język postępowania: angielski)

W sprawie T-31/03, Grupo Sada, pa, SA, z siedzibą w Madrycie (Hiszpania) reprezentowana przez adwokatów A. Aguilar De Armasa oraz J. Marrero Ortegę przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM), (pełnomocnicy: J. García Murillo oraz M. G. Schneider), w której drugą stroną w postępowaniu przed Izłą Odwoławczą OHIM, występującą przed Sądem w charakterze interwenienta jest Sadia, SA, z siedziba w Concordia (Brazylia), reprezentowana przez adwokatów J. Garcíę del Santo oraz P. Garcíę Cabrerizo, mającej za przedmiot skargę na decyzję drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 20 listopada 2002 r. (sprawa R 567/2001-1), w przedmiocie postępowania w sprawie sprzeciwu toczącego się pomiędzy Sadia, SA a Grupo Sada, pa, SA, Sąd Pierwszej Instancji (czwarta izba), w składzie: H. Legal, preses, P. Mengozzi oraz I. Wiszniewska-Białecka, sędziowie; sekretarz: B. Pastor, zastępca sekretarza, wydał w dniu 11 maja 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

W sprawach połączonych T-110/03, T-150/03 i T-405/03 Jose Maria Sison, zamieszkały w Utrechcie (Niderlandy), reprezentowany przez adwokatów J. Fermona, A. Comte'a, H. Schultza oraz D. Gursesę, przeciwko Radzie Unii Europejskiej, reprezentowanej przez M. Vitsentzatosę, M. Bauera oraz M. Bishopa, mających za przedmiot stwierdzenie nieważności trzech decyzji Rady z dnia 21 stycznia, 27 lutego i 2 października 2003 r. w sprawie odmowy dostępu do dokumentów związanych z decyzjami Rady 2002/848/WE, 2002/974/WE i 2003/480/WE odpowiednio z dnia 28 października 2002 r., 12 grudnia 2002 r. i 27 czerwca 2003 r., wykonujących art. 2 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 2580/2001 w sprawie szczególnych środków restrykcyjnych skierowanych przeciwko niektórym osobom i podmiotom mających na celu zwalczanie terroryzmu i uchylających odpowiednio decyzje 2002/460/WE, 2002/848/WE i 2002/974/WE, Sąd Pierwszej Instancji (druga izba), w składzie: J. Pirrug, prezes, N. J. Forwood i S. Pappasavvas, sędziowie; sekretarz: J. Plingers, administrator, wydał w dniu 26 kwietnia 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

1 Skarga zostaje oddalona.

1 Skargi w sprawach T-110/03 i T-150/03 zostają oddalone jako bezzasadne.

2 Strona skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

2 Skarga w sprawie T-405/03 zostaje w części odrzucona jako niedopuszczalna, w części oddalona jako bezzasadna.

3 Skarżący zostaje obciążony kosztami postępowania w sprawach T-110/03, T-150/03 T-405/03.

⁽¹⁾ Dz.U. C 70 z 22.3.2003

⁽¹⁾ Dz.U. C 146 z 21.6.2003