

**Skarga wniesiona w dniu 28 lutego 2005 r. przez Assembled Investments (Proprietary) Limited przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)**

**(Sprawa T-105/05)**

(2005/C 115/52)

(Język, w którym wniesiona została skarga: angielski)

W dniu 28 lutego 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Assembled Investments (Proprietary) Limited z siedzibą w Stellenbosch (Afryka Południowa), reprezentowanej przez adwokata P. Hagmana przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory).

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również Waterford Wedgwood Plc z siedzibą w Waterford (Irlandia).

Strona skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej z dnia 15 grudnia 2004 r. i stwierdzenie, że wspólnotowy znak towarowy „WATERFORD STELLENBOSCH”, o którego rejestrację wniesiono (nr zgłoszenia 1 438 860) nie jest podobny w stopniu mogącym wprowadzić w błąd do wspólnotowego znaku towarowego „WATERFORD” zarejestrowanego pod nr 397 521;
- przekazanie sprawy do OHIM celem dokonania rejestracji;
- obciążenie pozwanego OHIM, a także osoby wnoszącej sprzeciw i współpozwaną Waterford Wedgwood Plc kosztami poniesionymi przez skarżącą.

Zarzuty i główne argumenty:

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Assembled Investments (proprietary) Limited

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Graficzny znak towarowy „Waterford Stellenbosch” dla towarów zaliczanych do klasy 33 (napoje alkoholowe, w tym wina) — nr zgłoszenia 1 438 860

Osoba uprawniona z prawa ochronnego do znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: Waterford Wedgwood Plc

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie:

Wspólnotowy słowny znak towarowy „WATERFORD” dla towarów zaliczanych do klas 3, 8, 11, 21, 24 i 34 (środki perfumeryjne; olejki eteryczne; sztucze; urządzenia do oświetlania; wyroby szklane; ...) — Wspólnotowy znak towarowy nr 397 521

Decyzja Wydziału Sprzeciwów:

Oddalenie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej:

Zmiana zaskarżonej decyzji i odrzucenie zgłoszenia

Podniesione zarzuty:

Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b), art. 8 ust. 5 oraz art. 74 ust. 2 rozporządzenia Rady nr 40/94 z uwagi na to, że nie istnieje prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd co do tych dwóch znaków oraz z tej przyczyny, że nie istnieją przekonujące dowody na to, by używanie zgłoszonego znaku towarowego miało niekorzystny wpływ na znak wcześniejszy oraz by przynosiło nienależyte korzyści

**Skarga wniesiona w dniu 22 lutego 2005 r. przez European Dynamics S.A. przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich**

**(Sprawa T-106/05)**

(2005/C 115/53)

(Język postępowania: angielski)

W dniu 22 lutego 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga European Dynamics S.A. z siedzibą w Atenach (Grecja), reprezentowanej przez adwokata N. Kostakopoulou przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich.