

Skarga wniesiona w dniu 16 lutego 2005 r. przez The International Institute for the Urban Environment przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa T-74/05)

(2005/C 106/74)

(Język postępowania: angielski)

W dniu 16 lutego 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji wpłynęła skarga The International Institute for the Urban Environment, z siedzibą w Delft (Niderlandy) reprezentowanego przez adwokata dr W. M. ter Burga, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich.

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji INF/SO-R2/RB/SOC/lsc D(2004) 541407 dotyczącej kontroli finansowej IIUE-NL 02-BA14-032;
- stwierdzenie, że kwota żądana przez stronę skarżącą jest zasadna i zgodna z umowami;
- umożliwienie IIEU dochodzenia wynagrodzenia z tytułu czasu poświęconego na wykonanie umów i nakazanie Komisji wydania właściwie uzasadnionej decyzji zgodnej ze wspólnotowymi zasadami dotyczącymi dobrej administracji;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

The International Institute for the Urban Environment jest spółką jednoosobową należącą w całości do strony skarżącej. W roku 1999 zawarła ona umowę nr IPS-1999-00016 z Komisją, zgodnie z postanowieniami której IIEU miał otrzymać pomoc finansową w związku z programem rozwoju technologicznego „Promocja innowacji i wspieranie uczestnictwa MŚP”. Komisja wszczęła kontrolę w przedmiocie kwot żądanych przez wykonawców. Strona skarżąca kwestionuje wyniki tej kontroli dotyczące kosztów personelu.

Strona skarżąca podnosi, że metoda, którą posłużył się IIEU dla obliczenia kosztów personelu była dopuszczalna w świetle warunków umowy oraz, że Komisja zwróciła wyraźnie uwagę na zastosowanie tej konkretnej metody. Komisja nigdy nie odrzuciła tej metody, która, zdaniem strony skarżącej, była

stosowana również w ramach innych programów przedstawionych przez stronę skarżącą, z ramach których Komisja również udzielała pomocy finansowej. W związku z tym strona skarżąca podnosi, że miała słuszny powód by uznać tę metodę za akceptowaną przez Komisję.

Ponadto strona skarżąca twierdzi, że zaskarżona decyzja nie zawiera wystarczającego uzasadnienia i jest nieproporcjonalna względem zamierzonego celu, gdyż całkowita kwota, której zapłaty domaga się strona skarżącą jest jej zdaniem rozsądna i zgodna z umowami.

Skarga wniesiona w dniu 17 lutego 2005 r. przez NetScout Systems, Inc. przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

(Sprawa T-75/05)

(2005/C 106/75)

(Język, w którym wniesiona została skarga: angielski)

W dniu 17 lutego 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga NetScout Systems, Inc. z siedzibą w Westford, Massachusetts (USA), reprezentowanej przez M. Holaha, solicitor przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory).

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również Kye Systems Corporation, z siedzibą w Taipei Hsien (Tajwan).

Strona skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji,
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania,
- ewentualnie, zmianę zaskarżonej decyzji, odrzucenie sprzeciwu wniesionego przez Kye, nadanie dalszego biegu wnioskowi o rejestrację wspólnotowego znaku towarowego i obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.