

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony na podstawie postanowienia Unabhängiger Verwaltungssenat Salzburg z dnia 16 sierpnia 2004 r. w sprawie Georg Schwarz przeciwko Bürgermeister der Landeshauptstadt Salzburg

(Sprawa C-366/04)

(2004/C 262/37)

Dnia 23 sierpnia 2004 r. do sekretariatu Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich wpłynął wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony na podstawie postanowienia Unabhängiger Verwaltungssenat Salzburg (Niezawisły Sąd Administracyjny w Salzburgu) z dnia 16 sierpnia 2004 r. w sprawie Georg Schwarz przeciwko Bürgermeister der Landeshauptstadt Salzburg (burmistrz stolicy kraju związkowego miasta Salzburg). Unabhängiger Verwaltungssenat Salzburg wystąpił o udzielenie odpowiedzi na następujące pytanie:

Czy przepis krajowy, zgodnie z którym zabronione jest wystawianie na sprzedaż w automatach słodczy lub towarów wytworzonych z użyciem sztucznych środków słodzących bez opakowania, ustanowiony przed wejściem w życie dyrektywy Rady z dnia 14 czerwca 1993 r. w sprawie higieny środków spożywczych (93/43/EWG) ⁽¹⁾ jest niezgodny z art. 28 do 30 WE w związku z art. 7 teże dyrektywy?

⁽¹⁾ Dz.U. L 175, str. 1.

Skarga wniesiona dnia 26 sierpnia 2004 r. przez Komisję Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Federalnej Niemiec

(Sprawa C-370/04)

(2004/C 262/38)

Dnia 26 sierpnia 2004 r. do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich została wniesiona skarga przeciwko Republice Federalnej Niemiec sporządzona przez Komisję Wspólnot Europejskich, reprezentowaną przez Geralda Brauna i Wouterę Wilsa, członków Służby Prawnej Komisji, z adresem do doręczeń w Luksemburgu.

Strona skarżąca wnosi do Trybunału o:

- 1) stwierdzenie, że Republika Federalna Niemiec uchybiła swym zobowiązaniom wynikającym z Traktatu WE oraz z dyrektywy 2001/16/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 19 marca 2001 r. w sprawie interoperacyjności trans-europejskiego systemu kolei konwencjonalnych ⁽¹⁾, poprzez brak wydania w przewidzianym terminie przepisów ustawo-

wych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych do wykonania niniejszej dyrektywy.

- 2) obciążenie Republiki Federalnej Niemiec kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty:

Z dniem 20 kwietnia 2003 r. upłynął termin dla dokonania transpozycji dyrektywy 2001/16/WE.

⁽¹⁾ Dz.U. L 110, str. 1.

Skarga wniesiona dnia 1 września 2004 r. przez Komisję Wspólnot Europejskich przeciwko Wielkiemu Księstwu Luksemburga

(Sprawa C-375/04)

(2004/C 262/39)

Dnia 1 września 2004 r. do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga przeciwko Wielkiemu Księstwu Luksemburga wniesiona przez Komisję Wspólnot Europejskich reprezentowaną przez M. Shottera, działającego w charakterze pełnomocnika, z adresem do doręczeń w Luksemburgu.

Komisja Wspólnot Europejskich wnosi do Trybunału o:

- stwierdzenie, że nie przyjmując przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych w celu wykonania dyrektywy 2002/58/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 lipca 2002 r. dotyczącej przetwarzania danych osobowych i ochrony prywatności w sektorze łączności elektronicznej (dyrektywa o prywatności i łączności elektronicznej) ⁽¹⁾, lub w każdym razie, nie przekazując tych przepisów Komisji, Wielkie Księstwo Luksemburga uchybiło zobowiązaniom, jakie ciąży na nim na mocy art. 17 tej dyrektywy.
- obciążenie Wielkiego Księstwa Luksemburga kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Termin dla transpozycji dyrektywy do wewnętrznego porządku prawnego upłynął w dniu 31 października 2003 r.

⁽¹⁾ Dz.U. L 201 z 31.7.2002, str. 37.