

## SĄD

Wyrok Sądu z dnia 25 stycznia 2023 r. – GEA Group/Komisja

(Sprawa T-640/16 RENV) <sup>(1)</sup>

*[Konkurencja – Porozumienia, decyzji i uzgodnione praktyki – Europejskie rynki stabilizatorów termicznych na bazie cyny, epoksydowanego oleju sojowego i estrów – Zastosowanie pułapu 10 % obrotu do jednego z podmiotów tworzących przedsiębiorstwo – Stwierdzenie nieważności decyzji zmieniającej grzywnę ustaloną w pierwotnej decyzji stwierdzającej naruszenie – Dopuszczalność – Interes prawny – Grzywny – Przedawnienie – Pojęcie „przedsiębiorstwa” – Odpowiedzialność solidarna za zapłatę grzywny – Prawo do obrony – Prawo do ustnego przedstawienia uwag – Zasada równego traktowania – Data wymagalności grzywny w przypadku zmiany – Uzasadnienie]*

(2023/C 94/34)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: GEA Group AG (Düsseldorf, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci I. du Mont i C. Wagner)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Rossi, V. Bottka i T. Baumé, pełnomocnicy)

### Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2016) 3920 final z dnia 29 czerwca 2016 r., zmieniającej decyzję Komisji C(2009) 8682 wersja ostateczna z dnia 11 listopada 2009 r. dotyczącą postępowania na podstawie art. [101 TFUE] i art. 53 porozumienia EOG (sprawa COMP/38589 – Stabilizatory termiczne).

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) GEA Group AG pokrywa, oprócz własnych kosztów, koszty poniesione przez Komisję Europejską w postępowaniach T-640/16, T-640/16 RENV i C-823/18 P.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 392 z 24.10.2016.

Wyrok Sądu z dnia 25 stycznia 2023 r. – De Capitani/Rada

(Sprawa T-163/21) <sup>(1)</sup>

*[Dostęp do dokumentów – Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 – Dokumenty dotyczące trwającej procedury ustawodawczej – Grupy robocze Rady – Dokumenty dotyczące wniosku ustawodawczego mającego na celu zmianę dyrektywy 2013/34/UE w sprawie rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań niektórych rodzajów jednostek – Częściowa odmowa dostępu – Skarga o stwierdzenie nieważności – Interes prawny – Dopuszczalność – Artykuł 4 ust. 3 akapit pierwszy rozporządzenia nr 1049/2001 – Wyjątek dotyczący ochrony procesu podejmowania decyzji]*

(2023/C 94/35)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Emilio De Capitani (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokat O. Brouwer i S. Gallagher, solicitor)