

Żądania:

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji wydanej przez SRB w dniu 2 maja 2023 r., dokument SRB/ES/2023/23, wraz z załącznikami, w zakresie, jakim dotyczą one obliczenia za 2023 r. pobranych ex-ante składek do jednolitego funduszu restrukturyzacji, w każdym razie w zakresie, w jakim wraz z załącznikami I, II i III dotyczy ona skarżącej, oraz;
- obciążenie SRB kosztami postępowania.

Tytułem ewentualnym, w przypadku gdyby Sąd uznał, że zaskarżona decyzja nie istnieje w obrocie prawnym ze względu na użycie przez pozwaną niewłaściwego języka urzędowego i że w związku z tym skarga o stwierdzenie nieważności jest niedopuszczalna ze względu na brak przedmiotu sporu, skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie, że zaskarżona decyzja nie istnieje w obrocie prawnym;
- obciążenie SRB kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi skarżąca podnosi siedem zarzutów, które są identyczne z zarzutami podniesionymi w sprawie T-483/23, Deutsche Kreditbank/SRB.

Skarga wniesiona w dniu 12 sierpnia 2023 r. – Fidia farmaceutici/EUIPO – Vorwarts Pharma (HYALERA)

(Sprawa T-497/23)

(2023/C 338/53)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Fidia farmaceutici SpA (Abano Terme, Włochy) (przedstawiciel: R. Kunz-Hallstein, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Vorwarts Pharma sp. z o.o. (Białystok, Polska)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy „HYALERA” – zgłoszenie nr 18 195 287

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 17 maja 2023 r. w sprawie R 230/2023-5

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania; tytułem ewentualnym, w przypadku przystąpienia do sprawy w charakterze interwenienta drugiej strony w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą EUIPO, obciążenie EUIPO i interwenienta solidarnie kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie zasady równego traktowania i dobrej administracji;
- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 oraz zasady współlistnienia krajowego znaku towarowego oraz unijnego znaku towarowego w odniesieniu do charakterystyki wcześniejszego zarejestrowanego znaku towarowego jako opisowego, niezróżnicowanego i niemogącego wprowadzić w błąd.
- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 oraz zasady współlistnienia krajowego znaku towarowego oraz unijnego znaku towarowego w odniesieniu do decyzji i dowodów, na których się opierano oraz przedstawionej argumentacji;
- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 w odniesieniu do braku prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd.

Skarga wniesiona w dniu 14 sierpnia 2023 r. – Enterprise Holdings/EUIPO – Qommute (COMMUTE WITH ENTERPRISE)**(Sprawa T-499/23)**

(2023/C 338/54)

Język skargi: angielski

Strony*Strona skarżąca:* Enterprise Holdings, Inc. (Saint Louis, Missouri, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: M. Forde, Solicitor)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Qommute SARL (Marsylia, Francja)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Zgłaszający sporny znak towarowy:* Strona skarżąca*Sporny znak towarowy:* Słowny unijny znak towarowy „COMMUTE WITH ENTERPRISE” – zgłoszenie nr 17 925 816*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 1 czerwca 2023 r. w sprawie R 1015/2022-5**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- tytułem ewentualnym, zmianę zaskarżonej decyzji poprzez przekazanie sprzeciwu do Wydziału Sprzeciwów;
- obciążenie pozwanego kosztami postępowania poniesionymi przez skarżącego w niniejszym postępowaniu i w postępowaniu przed Izba Odwoławczą EUIPO; tytułem ewentualnym, w przypadku przystąpienia do sprawy w charakterze interwenienta drugiej strony w postępowaniu przed Izba Odwoławczą EUIPO, obciążenie pozwanego i interwenienta solidarnie kosztami postępowania poniesionymi przez skarżącego w niniejszym postępowaniu i w postępowaniu przed Izba Odwoławczą EUIPO.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.
-