

SĄD

Wyrok Sądu z dnia 7 czerwca 2023 r. – KD/EUIPO

(Sprawa T-650/20) ⁽¹⁾

[Służba publiczna – Personel tymczasowy – Personel EUIPO – Umowa na czas określony – Nieprzedłużenie – Właściwy organ – Zasada dobrej administracji – Prawo do bycia wysłuchanym – Odpowiedzialność – Krzywda]

(2023/C 252/41)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: KD (przedstawiciele: Adwokaci S. Pappas, D.-A. Pappa i A. Pappas)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Lukošiuūtė, K. Tóth i V. Ruzek, pełnomocnicy)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 270 TFUE skarżąca wnosi, po pierwsze, o stwierdzenie nieważności decyzji Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 1 kwietnia 2020 r. o nieprzedłużeniu z nią umowy o pracę, a po drugie, o zadośćuczynienie za doznaną przez nią w jej przekonaniu krzywdę.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 1 kwietnia 2020 r. o nieprzedłużeniu umowy o pracę z KD.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) EUIPO pokrywa własne koszty postępowania oraz trzy czwarte kosztów poniesionych przez KD.
- 4) KD pokrywa jedną czwartą własnych kosztów.

⁽¹⁾ Dz.U. C 19 z 18.1.2021.

Wyrok Sądu z dnia 24 maja 2023 r. – Emmentaler Switzerland/EUIPO (EMMENTALER)

(Sprawa T-2/21) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską – Słowny znak towarowy EMMENTALER – Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Charakter opisowy – Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Znak wspólny – Artykuł 74 ust. 2 rozporządzenia 2017/1001 – Obowiązek uzasadnienia – Artykuł 94 rozporządzenia 2017/1001]

(2023/C 252/42)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Emmentaler Switzerland (Berno, Szwajcaria) (przedstawiciele: S. Völker i M. Pemsel, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Graul i D. Hanf, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Republika Federalna Niemiec (przedstawiciele: J. Möller, M. Hellmann, U. Bartl i J. Heitz, pełnomocnicy), Republika Francuska (przedstawiciele: A.-L. Desjonquères i G. Bain, pełnomocnicy), Centre national interprofessionnel de l'économie laitière (CNIEL) (Paryż, Francja) (przedstawiciele: E. Baud i P. Marchiset, adwokaci)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 28 października 2020 r. (sprawa R 2402/2019-2).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Emmentaler Switzerland zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 62 z 22.2.2021

Wyrok Sądu z dnia 7 czerwca 2023 r. – Shakutin/Rada

(Sprawa T-141/21) ⁽¹⁾

[Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa – Środki ograniczające podjęte w związku z sytuacją na Białorusi – Zamrożenie środków finansowych – Wykazy osób, podmiotów i organów, do których ma zastosowanie zamrożenie środków finansowych i zasobów gospodarczych – Umieszczenie i pozostawienie nazwiska skarżącego w wykazach – Obowiązek uzasadnienia – Prawo do bycia wysłuchanym – Prawo do skutecznej ochrony prawnej – Błąd w ocenie]

(2023/C 252/43)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Aleksandr Vasilevich Shakutin (Mińsk, Białoruś) (przedstawiciel: adwokat B. Evtimov)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: S. Van Overmeire, T. Haas i B. Driessen, pełnomocnicy)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżący wnosi o stwierdzenie nieważności, po pierwsze, decyzji wykonawczej Rady (WPZiB) 2020/2130 z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie wykonania decyzji 2012/642/WPZiB dotyczącej środków ograniczających skierowanych przeciwko Białorusi (Dz.U. 2020, L 426I, s. 14) i rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2020/2129 z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie wykonania art. 8a ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 765/2006 dotyczącego środków ograniczających wobec Białorusi (Dz.U. 2020, L 426I, s. 1), po drugie, decyzji Rady (WPZiB) 2021/353 z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie zmiany decyzji 2012/642/WPZiB dotyczącej środków ograniczających skierowanych przeciwko Białorusi (Dz.U. 2021, L 68, s. 189) i rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2021/339 z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie wykonania art. 8a rozporządzenia (WE) nr 765/2006 dotyczącego środków ograniczających wobec Białorusi (Dz.U. 2021, L 68, s. 29), i po trzecie, decyzji Rady (WPZiB) 2022/307 z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie zmiany decyzji 2012/642/WPZiB dotyczącej środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi (Dz.U. 2022, L 46, s. 97) oraz rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2022/300 z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie wykonania art. 8a rozporządzenia (WE) nr 765/2006 dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi (Dz.U. 2022, L 46, s. 3), w zakresie, w jakim akty te go dotyczą.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.