

Postanowienie Sądu z dnia 29 marca 2023 r. – Mozelsio/Komisja(Sprawa T-343/22) ⁽¹⁾

[Służba publiczna – Personel kontraktowy – Emerytura – Uprawnienia emerytalne nabyte przed wstąpieniem do służby Unii – Przeniesienie do systemu Unii – Doliczenie lat służby uprawniających do emerytury – Skarga o stwierdzenie nieważności – Wniosek o zwrot części przeniesionego kapitału – Bezpodstawne wzbogacenie – Termin do złożenia zażalenia – Oczywista niedopuszczalność – Wniosek o wydanie nakazu – Oczywisty brak właściwości]

(2023/C 179/69)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Muriel Mozelsio (Enghien, Belgia) (przedstawiciele: D. Grisay i A. Ansay, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: M. Brauhoff i L. Radu Bouyon, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Parlament Europejski (przedstawiciele: J. Van Pottelberge i M. Windisch, pełnomocnicy), Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Bauer i X. Chamodraka, pełnomocnicy)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 270 TFUE skarżąca wnosi co do istoty, tytułem żądania głównego, po pierwsze, o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej z dnia 11 marca 2022 r. odrzucającej wniesione przez skarżącą zażalenie, w którym zażądała ona stwierdzenia nieważności zawiadomienia z dnia 16 czerwca 2021 r. w sprawie ustalenia jej uprawnień emerytalnych, oraz, po drugie, o przekazanie jej sprawy organowi upoważnionemu do zawierania umów o pracę w celu ustalenia kwoty, jaka powinna jej zostać zwrócona, tytułem ewentualnym – o zasądzenie od Komisji zapłaty kwoty 15 051,38 EUR z tytułu bezpodstawnego wzbogacenia, a tytułem dalszego żądania ewentualnego – o zwrócenie się do Komisji o wyjaśnienie jej metody obliczeń i zastosowanie jej w niniejszym wypadku.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona.
- 2) Muriel Mozelsio pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.
- 3) Parlament Europejski i Rada Unii Europejskiej pokrywają własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 284 z 25.7.2022.

Postanowienie Sądu z dnia 31 marca 2023 r. – Thomas Henry/EUIPO (MATE MATE)(Sprawa T-482/22) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego MATE MATE – Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji – Charakter opisowy – Brak charakteru odróżniającego – Charakter wprowadzający w błąd – Artykuł 7 ust. 1 lit. b), c) i g) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Skarga prawnie oczywiście bezzasadna]

(2023/C 179/70)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Thomas Henry GmbH (Berlin, Niemcy) (przedstawiciele: O. Spieker, D. Mienert i J. Si-Ha Selbmann, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 12 maja 2022 r. (sprawa R 406/2021-1).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 359 z 19.9.2022.

Postanowienie Sądu z dnia 30 marca 2023 r. – ATPN/Komisja

(Sprawa T-567/22) (¹)

[Skarga o stwierdzenie nieważności – Środowisko naturalne – Rozporządzenie delegowane (UE) 2022/1214 – Energia jądrowa – Działalność zrównoważona – Stowarzyszenie – Brak bezpośredniego oddziaływania – Niedopuszczalność]

(2023/C 179/71)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Association Trinationale de Protection Nucléaire (ATPN) (Bazylea, Szwajcaria) (przedstawiciel: C. Lepage, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: G. von Rintelen, A. Nijenhuis i C. Auvret, pełnomocnicy)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2022/1214 z dnia 9 marca 2022 r. zmieniającego rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2139 w odniesieniu do działalności gospodarczej w niektórych sektorach energetycznych oraz rozporządzenie delegowane (UE) 2021/2178 w odniesieniu do publicznego ujawniania szczególnych informacji w odniesieniu do tych rodzajów działalności gospodarczej (Dz.U. 2022, L 188, s. 1).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Nie ma potrzeby orzekania w przedmiocie wniosku Republiki Francuskiej o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta.
- 3) Skarżąca pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.
- 4) Republika Francuska pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 418 z 31.10.2022.