

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Komisja Europejska zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 24 z 17.1.2022.

Wyrok Sądu z dnia 5 października 2022 r. – Les Bordes Golf International/EUIPO – Mast-Jägermeister (LES BORDES)

(Sprawa T-696/21) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego LES BORDES – Wcześniejszy graficzny międzynarodowy znak towarowy zawierający figurę składającą się w szczególności z głowy jelenia – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2022/C 463/56)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Les Bordes Golf International (Saint-Laurent-Nouan, Francja) (przedstawiciel: adwokat M. Maier)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Ivanauskas, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Mast-Jägermeister SE (Wolfenbüttel, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat C. Drzymalla)

Przedmiot

W skardze, złożonej na podstawie art. 263 TFUE, skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 1 września 2021 r. (sprawa R 67/2021-4)

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Les Bordes Golf International zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 2 z 3.1.2022.

Wyrok Sądu z dnia 12 października 2022 r. – Associação do Socorro e Amparo/EUIPO – De Bragança (quis ut Deus)

(Sprawa T-752/21) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku – Graficzny unijny znak towarowy quis ut Deus – Brak rzeczywistego używania znaku towarowego – Artykuł 58 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2022/C 463/57)

Język postępowania: portugalski

Strony

Strona skarżąca: Associação do Socorro e Amparo (przedstawiciel: adwokat J. Motta Veiga)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: I. Ribeiro da Cunha i D. Gája, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Duarte Pio De Bragança (Sintra, Portugalia)