

Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 14 lipca 2022 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez College van Beroep voor het bedrijfsleven – Niderlandy) – Sense Visuele Communicatie en Handel vof (działający również pod firmą De Scharrelderij)/Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

(Sprawa C-36/21) ⁽¹⁾

[Odesłanie prejudycjalne – Wspólna polityka rolna – Rozporządzenie (UE) nr 1307/2013 – System wsparcia bezpośredniego – Wspólne zasady – Artykuł 30 ust. 6 i art. 50 ust. 2 – Wniosek o przydział uprawnień do płatności dla młodych rolników z rezerwy krajowej – Organ administracji krajowej, który udzielił błędnych informacji w przedmiocie kwalifikacji osoby jako „młodego rolnika” – Zasada ochrony uzasadnionych oczekiwań – Skarga o naprawienie szkody spowodowanej naruszeniem przewidzianej w prawie krajowym zasady ochrony uzasadnionych oczekiwań]

(2022/C 340/12)

Język postępowania: niderlandzki

Sąd odsyłający

College van Beroep voor het bedrijfsleven

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Sense Visuele Communicatie en Handel vof (działający również pod firmą De Scharrelderij)

Strona pozwana: Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Sentencja

Wykładni prawa Unii Europejskiej, a w szczególności zasady ochrony uzasadnionych oczekiwań, należy dokonywać w ten sposób, że nie stoi ono na przeszkodzie temu, by podmiot prawa uzyskał na podstawie uznanej w prawie krajowym zasady ochrony uzasadnionych oczekiwań i wyłącznie na podstawie tego prawa naprawienie szkody wynikającej z błędnej interpretacji jednoznacznego przepisu prawa Unii dokonanej przez organ krajowy, pod warunkiem, że odszkodowanie to nie jest równoważne z przyznaniem korzyści sprzecznej z prawem Unii, nie obciąża budżetu Unii i że nie może powodować zakłóceń konkurencji między państwami członkowskimi.

⁽¹⁾ Dz.U. C 128 z 12.04.2021.

Wyrok Trybunału (druga izba) z dnia 14 lipca 2022 r. – Universität Bremen/Europejska Agencja Wykonawcza ds. Badań Naukowych (REA)

(Sprawa C-110/21 P) ⁽¹⁾

[Odwołanie – Skarga o stwierdzenie nieważności – Artykuł 19 statutu Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej – Reprezentacja stron nieuprzywilejowanych w ramach postępowania ze skargi bezpośredniej przed sądami Unii Europejskiej – Nauczyciel akademicki – Nauczyciel akademicki wykładający na uniwersytecie reprezentowanym w ramach tego postępowania ze skargi oraz pełniący obowiązki koordynatora i kierownika zespołu projektu będącego przedmiotem sporu – Warunek niezależności – Istnienie bezpośredniego i osobistego interesu w rozstrzygnięciu sprawy]

(2022/C 340/13)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Wnoszący odwołanie: Universität Bremen (przedstawiciel: C. Schmid)

Druga strona postępowania: Europejska Agencja Wykonawcza ds. Badań Naukowych (REA) (przedstawiciele: V. Canetti i S. Payan-Lagrou, pełnomocnicy, wspierane przez R. van der Houta, advocaat, i C. Wagnera, Rechtsanwalt)

Sentencja

- 1) Postanowienie Sądu Unii Europejskiej z dnia 16 grudnia 2020 r., Universität Bremen/REA (T-660/19, niepublikowane, EU:T:2020:633), zostaje uchylone.
- 2) Sprawa T-660/19 zostaje przekazana do ponownego rozpoznania przez Sąd Unii Europejskiej.
- 3) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

(¹) Dz.U. C 182 z 10.5.2021.

Postanowienie Trybunału (ósma izba) z dnia 19 maja 2022 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez notario del Ilustre Colegio Notarial de Andalucía – Hiszpania) – Frontera Capital SARL

(Sprawa C-722/21) (¹)

[Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 53 ust. 2 regulaminu postępowania przed Trybunałem – Artykuł 267 TFUE – Notariusz – Pojęcie „sądu” – Kryteria – Brak sporu przed organem odsyłającym – Oczywista niedopuszczalność]

(2022/C 340/14)

Język postępowania: hiszpański

Sąd odsyłający

Notario del Ilustre Colegio Notarial de Andalucía

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Frontera Capital SARL

Sentencja

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym przedstawiony przez notario del Ilustre Colegio Notarial de Andalucía (notariusza zrzeszonego w andaluzyjskiej izbie notariuszy, Hiszpania) postanowieniem z dnia 25 listopada 2021 r. jest oczywiście niedopuszczalny.

(¹) Data wpływu: 25.11.2021.

Postanowienie Trybunału (siódma izba) z dnia 14 lipca 2022 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundesfinanzgericht – Austria) – CM/Finanzamt Österreich

(Sprawa C-25/22) (¹)

[Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 53 § 2 i art. 94 regulaminu postępowania przed Trybunałem – Wymóg wskazania względów uzasadniających konieczność udzielenia odpowiedzi na zadane pytania – Brak wystarczających wyjaśnień – Oczywista niedopuszczalność]

(2022/C 340/15)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Bundesfinanzgericht

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: CM

Strona pozwana: Finanzamt Österreich