

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Darment Oy zostaje obciążona kosztami postępowania, w tym kosztami postępowania w sprawie środków tymczasowych.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 128 z 12.4.2021.

---

**Wyrok Sądu z dnia 8 czerwca 2022 r. – Muschaweck/EUIPO – Conze (UM)**

(Sprawa T-293/21) <sup>(1)</sup>

*[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy UM – Rzeczywiste używanie znaku towarowego – Używanie za zgodą właściciela – Używanie w formie, w jakiej znak towarowy jest zarejestrowany – Artykuł 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 58 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Reprezentacja właściciela znaku towarowego – Dowody używania przedstawione w wyznaczonym terminie]*

(2022/C 294/40)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Ulrike Muschaweck (Monachium, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat C. Konle)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Joachim Conze (Monachium) (przedstawiciel: adwokat H. Bolte)

**Przedmiot**

Skargę na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 15 marca 2021 r. (sprawa R 2260/2019-2), dotyczącą postępowania w sprawie wygaśnięcia prawa do znaku między U. Muschaweck a J. Conzem.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Ulrike Muschaweck zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 278 z 12.7.2021.

---

**Wyrok Sądu z dnia 15 czerwca 2022 r. – F I S I/EUIPO – Verband der Deutschen Daunen- und Federnindustrie (ECODOWN)**

(Sprawa T-338/21) <sup>(1)</sup>

*[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy ECODOWN – Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji – Brak charakteru odróżniającego – Charakter opisowy – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Brak charakteru odróżniającego uzyskanego w następstwie używania – Artykuł 7 ust. 3 rozporządzenia nr 40/94 (obecnie art. 7 ust. 3 rozporządzenia 2017/1001)]*

(2022/C 294/41)

Język postępowania: włoski

**Strony**

Strona skarżąca: F I S I Fibre sintetiche SpA (Oggiono, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci G. Cartella i B. Cartella)