

- 4) Computer & Communications Industry Association pokrywa własne koszty i koszty poniesione przez Komisję w związku z jej interwencją.
- 5) Republika Federalna Niemiec, Urząd Nadzoru EFTA, Europejska Organizacja Konsumentów (BEUC), Infederation Ltd, Kelkoo, Verband Deutscher Zeitschriftenverleger eV, Visual Meta GmbH, BDZV – Bundesverband Digitalpublisher und Zeitungsverleger eV i Twenga pokrywają własne koszty.

(¹) Dz.U. C 369 z 30.10.2017

Wyrok Sądu z dnia 24 listopada 2021 r. – LTTE/Rada

(Sprawa T-160/19) (¹)

[Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa – Środki ograniczające podjęte w ramach walki z terroryzmem – Zamrożenie środków finansowych – Wykaz osób, podmiotów i organów, do których ma zastosowanie zamrożenie środków finansowych i zasobów gospodarczych – Pozostawienie nazwiska skarżącego w wykazie – Podstawa faktyczna decyzji o zamrożeniu środków finansowych – Błąd w ocenie – Obowiązek uzasadnienia – Prawo do obrony – Prawo do skutecznej ochrony sądowej]

(2022/C 24/32)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Europejska jednostka podziału administracyjnego Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE) (Herning, Dania) (przedstawiciele: adwokaci A. van Eik i T. Buruma)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: B. Driessen i S. van Overmeire, pełnomocnicy)

Interwienienci popierający stronę pozwaną: Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej (przedstawiciele: F. Shibli i S. McCrory, pełnomocnicy wspierani przez P. Nevill, barrister)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności, po pierwsze, decyzji Rady (WPZiB) 2019/25 z dnia 8 stycznia 2019 r. dotyczącej zmiany oraz aktualizacji wykazu osób, grup i podmiotów objętych art. 2, 3 i 4 wspólnego stanowiska 2001/931/WPZiB w sprawie zastosowania szczególnych środków w celu zwalczania terroryzmu i uchylenia decyzji (WPZiB) 2018/1084 (Dz.U. L 6, s. 6), po drugie, decyzji Rady (WPZiB) 2019/1341 z dnia 8 sierpnia 2019 r. dotyczącej aktualizacji wykazu osób, grup i podmiotów objętych art. 2, 3 i 4 wspólnego stanowiska 2001/931/WPZiB w sprawie zastosowania szczególnych środków w celu zwalczania terroryzmu oraz uchylającej decyzję (WPZiB) 2019/25 (Dz.U. 2019, L 209, s. 15), po trzecie, rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2020/19 z dnia 13 stycznia 2020 r. dotyczące wykonania art. 2 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 2580/2001 w sprawie szczególnych środków restrykcyjnych skierowanych przeciwko niektórym osobom i podmiotom mających na celu zwalczanie terroryzmu oraz uchylenia rozporządzenia wykonawczego (UE) 2019/1337 (Dz.U. 2020, L 8 I, s. 1), oraz po czwarte, rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2020/1128 z dnia 30 lipca 2020 r. wykonującego art. 2 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 2580/2001 w sprawie szczególnych środków restrykcyjnych skierowanych przeciwko niektórym osobom i podmiotom mających na celu zwalczanie terroryzmu oraz uchylającego rozporządzenie wykonawcze 2020/19 (Dz.U. L 247, s. 1), oraz decyzji Rady (WPZiB) 2020/1132 z dnia 30 lipca 2020 r. w sprawie aktualizacji listy osób, grup i podmiotów objętych art. 2, 3 i 4 wspólnego stanowiska 2001/931/WPZiB w sprawie zastosowania szczególnych środków w celu zwalczania terroryzmu oraz uchylenia decyzji (WPZiB) 2020/20 (Dz. U. 2020, L 247, s. 18).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.

- 2) Europejska jednostka podziału administracyjnego Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE) pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Radę Unii Europejskiej.
- 3) Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 155 z 6.5.2019.

Wyrok Sądu z dnia 17 listopada 2021 r. – Think Schuhwerk/EUIPO (Przedstawienie czerwonych skuwek sznurowadeł do butów)

(Sprawa T-298/19.) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego przedstawiającego czerwone skuwki sznurowadeł do butów – Odrzucenie zgłoszenia – Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji – Brak charakteru odróżniającego – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Zasadniczo identyczne zgłoszenie wcześniejsze – Brak powagi rzeczy osądzonej – Obowiązek uzasadnienia – Prawo do bycia wysłuchanym – Artykuł 94 ust. 1 rozporządzenia 2017/1001 – Badanie stanu faktycznego z urzędu – Artykuł 95 rozporządzenia 2017/1001]

(2022/C 24/33)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Think Schuhwerk GmbH (Kopfing, Austria) (przedstawiciel: adwokat M. Gail)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: D. Walicka, S. Hanne i M. Eberl, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 1 marca 2019 r. (sprawa R 1170/2018-5) dotyczącą rejestracji oznaczenia graficznego przedstawiającego czerwone skuwki sznurowadeł do butów jako unijnego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Think Schuhwerk GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 220 z 1.7.2019.

Postanowienie Sądu z dnia 10 listopada 2021 r. – Eternit / EUIPO – Eternit Österreich (Płyta budowlana)

(Sprawa T-193/20) (¹)

[Wzór wspólnotowy – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru – Zarejestrowany wzór wspólnotowy przedstawiający płytę budowlaną – Wcześniejszy wzór przedstawiający panel dźwiękochłonny – Podstawa unieważnienia – Brak indywidualnego charakteru – Branża, do której odnosi się wzór – Poinformowany użytkownik – Stopień swobody twórcy – Brak innego całościowego wrażenia – Znaczenie produktów rzeczywiście rozprowadzanych – Artykuł 6 i art. 25 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 6/2002]

(2022/C 24/34)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Eternit (Capelle-au-Bois, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci J. Muyldermans i P. Maeyaert)