

**Postanowienie Prezesa Sądu z dnia 22 stycznia 2021 r. – Green Power Technologies/Komisja i Wspólne Przedsięwzięcie ECSEL**

(Sprawa T-533/20 R)

**[Postępowanie w przedmiocie środków tymczasowych – Umowy o udzielenie dotacji zawarte w ramach siódmego programu ramowego w zakresie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji (2007 – 2013) – Zwrot wypłaconych kwot – Wniosek o zastosowanie środków tymczasowych – Brak pilnego charakteru]**

(2021/C 88/42)

Język postępowania: hiszpański

**Strony**

*Strona skarżąca:* Green Power Technologies, SL (Bollullos de la Mitación, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci A. León González i A. Martínez Solís)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Baquero Cruz i J. Estrada de Solà, pełnomocnicy), Wspólne Przedsięwzięcie ECSEL (przedstawiciel: A. Salaun, pełnomocnik)

**Przedmiot**

Oparty na art. 278 i 279 TFUE wniosek o zawieszenie wykonania noty obciążeniowej nr 4440200016 z dnia 17 czerwca 2020 r., wystawionej przez Wspólne Przedsięwzięcie ECSEL na kwotę 200 930,35 EUR.

**Sentencja**

- 1) Wniosek w przedmiocie środków tymczasowych zostaje oddalony.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

---

**Postanowienie Sądu z dnia 20 stycznia 2021 r. – KC/Komisja**

(Sprawa T-580/20) <sup>(1)</sup>

**[Skarga o odszkodowanie – Pomoc państwa – Skarga – Brak wszczęcia formalnego postępowania wyjaśniającego – Wystarczająco istotne naruszenie normy prawnej przyznającej uprawnienia jednostkom – Skarga prawnie oczywiście bezzasadna]**

(2021/C 88/43)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* KC (przedstawiciel: adwokat L. Frölich)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: B. Stromsky i C. Georgieva-Kecsmar, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Oparte na art. 268 TFUE żądanie naprawienia szkody, jaką skarżąca miała ponieść z powodu braku wszczęcia we właściwym czasie przez Komisję postępowania wyjaśniającego w następstwie wniesionej przez stronę skarżącą skargi dotyczącej pomocy państwa (SA.46963).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje odrzucona.

2) KC zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 414 z 30.11.2020 r.

---

**Skarga wniesiona w dniu 20 grudnia 2020 r. – European Dynamics Luxembourg/ EBC**

**(Sprawa T-761/20)**

(2021/C 88/44)

*Język postępowania: angielski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* European Dynamics Luxembourg SA (Luksemburg) (przedstawiciel: M. Sfyri, prawnik)

*Strona pozwana:* Europejski Bank Centralny (EBC)

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności EBC o wykluczeniu możliwości przedstawienia przez stronę skarżącą oferty w ramach wszystkich trzech części postępowania o udzielenie zamówienia „Provision of services and works for IT Application Delivery” PRO-004801 (część 1), PRO-005110 (część 2) i PRO 005112 (część 3);
- stwierdzenie nieważności decyzji komisji odwoławczej w zakresie zamówień publicznych przy EBC o oddaleniu odwołania wniesionego przez stronę skarżącą zgodnie z procedurą przewidzianą w sekcji VI.4 specyfikacji istotnych warunków ww. zamówienia oraz w art. 39 decyzji EBC o zamówieniu (EBC/2016/2);
- stwierdzenie nieważności późniejszych decyzji EBC mających związek z przedmiotem sporu, a w szczególności wszelkiej decyzji o udzieleniu zamówienia, która nie została zakomunikowana stronie skarżącej;
- zasądzenie na rzecz strony skarżącej odszkodowania na podstawie art. 256, 268 i 340 TFUE z tytułu naprawienia szkody w postaci utraty szansy zawarcia odnośnych umów lub utraty dochodu odpowiadającego zyskowi, jaki strona skarżąca uzyskałaby w wyniku wykonania odnośnych umów oraz naprawienia krzywdy;
- obciążenie strony pozwanej kosztami zastępstwa procesowego oraz innymi kosztami poniesionymi przez stronę skarżącą w związku z niniejszym postępowaniem skargowym.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący popełnienia przez stronę pozwaną kilku oczywistych błędów w ocenie.
2. Zarzut drugi dotyczący wprowadzenia przez stronę pozwaną kilku nowych, niejasnych i nieznanych kryteriów na etapie oceny ofert.
3. Zarzut trzeci dotyczący nadużycia przez stronę pozwaną jej uprawnień.

---

**Skarga wniesiona w dniu 31 grudnia 2020 r. – The Floop / Komisja**

**(Sprawa T-765/20)**

(2021/C 88/45)

*Język postępowania: angielski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* The Floop Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: A. Howard, barrister, i J. Berry, solicitor)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska