

Postanowieniem z dnia 16 czerwca 2021 r. Trybunał Sprawiedliwości (pierwsza izba) postanowił że odwołanie zostaje odrzucone jako w części oczywiście niedopuszczalne i oddalone jako w części oczywiście bezzasadne oraz że wnosząca odwołanie pokrywa własne koszty.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Sąd Rejonowy w Nysie (Polska) w dniu 21 grudnia 2020 r. – Centraal Justitieleel Incassobureau, Ministerie van Veiligheid en Justitie (CJIB) przeciwko AP

(Sprawa C-699/20)

(2021/C 310/12)

Język postępowania: polski

Sąd odsyłający

Sąd Rejonowy w Nysie

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Centraal Justitieleel Incassobureau, Ministerie van Veiligheid en Justitie (CJIB)

Strona pozwana: AP

Postanowieniem z dnia 8 czerwca 2021 r. Trybunał (szósta izba) uznał wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym, złożony przez Sąd Rejonowy w Nysie, II Wydział Karny (Polska), za oczywiście niedopuszczalny.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Landessozialgericht Nordrhein-Westfalen (Niemcy) w dniu 4 maja 2021 r. – VA / Deutsche Rentenversicherung Bund

(Sprawa C-283/21)

(2021/C 310/13)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Landessozialgericht Nordrhein-Westfalen

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: VA

Strona pozwana: Deutsche Rentenversicherung Bund

Uczestnik postępowania: RB

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy należy przyjąć, że ustawodawstwo niderlandzkie – jako ustawodawstwo państwa właściwego na podstawie tytułu II rozporządzenia (WE) nr 883/2004⁽¹⁾ – uwzględni okresy przeznaczone na wychowywanie dziecka w rozumieniu art. 44 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 987/2009⁽²⁾ w ten sposób, że okresy przeznaczone na wychowywanie dziecka w Niemczech powodują powstanie prawa do świadczeń emerytalno-rentowych po prostu jako okresy zamieszkiwania?