

**Skarga wniesiona w dniu 25 września 2020 r. – Clariant i Clariant International / Komisja****(Sprawa T-590/20)**

(2020/C 399/58)

*Język postępowania: angielski***Strony**

*Strona skarżąca:* Clariant AG (Muttzen, Szwajcaria); Clariant International AG (Muttzen, Szwajcaria) (przedstawiciele: F. Montag oraz F. Dreher, adwokaci)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności art. 2 lit. c) decyzji Komisji C(2020) 4817 final z dnia 14 lipca 2020 r. (sprawa AT.40410 – Etylen), w zakresie w jakim odnosi się ona do nałożenia grzywny przekraczającej 94 405 800 EUR;
- tytułem żądania ewentualnego, zmniejszenie grzywny o wysokości 155 769 000 EUR, nałożonej na stronę skarżącą zgodnie z art. 2 lit. c) decyzji Komisji C(2020) 4817 final z dnia 14 lipca 2020 r., do proporcjonalnej kwoty;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia art. 23 ust. 3 rozporządzenia nr 1/2003, a także zasady proporcjonalności i dobrej administracji poprzez nieskorzystanie z uznania administracyjnego, w zakresie w jakim Komisja w sposób automatyczny zastosowała grzywnę o podwyższonej wysokości ze względu na fakt powtarzających się naruszeń opierając się na zestawie (rzekomo) standardowych kryteriów bez rozważenia okoliczności niniejszej sprawy.
2. Zarzut drugi, zgodnie z którym Komisja w sposób mechaniczny nałożyła grzywnę o podwyższonej wysokości, stosując punkt 37 Wytocznych w sprawie nakładania kar pieniężnych, bez rozważenia okoliczności sprawy i nie wykorzystując uznania administracyjnego.
3. Zarzut trzeci, w którym skarżąca zwraca się do Sądu o zmniejszenie grzywny do proporcjonalnej kwoty przy zastosowaniu nieograniczonego prawa orzekania, zgodnie z art. 31 rozporządzenia nr 1/2003.

---

**Skarga wniesiona w dniu 5 października 2020 r. – Société des produits Nestlé / EUIPO – Amigüitos  
pets & life (THE ONLY ONE by alphaspirt wild and perfect)****(Sprawa T-616/20)**

(2020/C 399/59)

*Język skargi: angielski***Strony**

*Strona skarżąca:* Société des produits Nestlé SA (Vevey, Szwajcaria) (przedstawiciele: adwokaci A. Jaeger-Lenz i C. Elkemann)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Amigüitos pets & life, SA (Murcia, Hiszpania)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

Zgłaszający sporny znak towarowy: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy THE ONLY ONE by alphaspirt wild and perfect w kolorach białym, czerwonym i czarnym – zgłoszenie nr 15 385 719

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 29 lipca 2020 r. w sprawie R 424/2020-5

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania przed Sądem, a drugiej strony w postępowaniu przed izbą odwoławczą – kosztami postępowania przed EUIPO.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 72 ust. 6 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 91 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 46 ust. 1 lit. a) w związku z art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 46 ust. 1 lit. a) w związku z art. 8 ust. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

**Skarga wniesiona w dniu 9 października 2020 r. – Aldi / EUIPO (Cachet)**

**(Sprawa T-622/20)**

(2020/C 399/60)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Aldi GmbH & Co. KG (Mülheim an der Ruhr, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci N. Lützenrath, C. Fürsen i M. Minkner)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy Cachet – zgłoszenie nr 18 092 827

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 11 sierpnia 2020 r. w sprawie R 452/2020-4