

Podniesione zarzuty

- W zaskarżonej decyzji nie uwzględniono renomy wcześniejszych znaków towarowych posiadających wspólny element „MUNICH” i błędnie stwierdzono, że art. 8 ust. 5 rozporządzenia 2017/1001 nie ma zastosowania w niniejszej sprawie;
- Istnieje prawdopodobieństwo wprowadzenia odbiorców w błąd w wypadku kolidujących ze sobą znaków towarowych;
- Dokonana w zaskarżonej decyzji wykładnia skutkująca odrzuceniem odwołania wzajemnego skarżącej, ze względu na to, że nie zostało zawarte w odrębnym dokumencie, stanowi bardzo rygorystyczny i nadmierny wymóg formalny, mając na względzie, że można jasno i wyraźnie je wyodrębnić i zrozumieć, iż wniesiono to odwołanie wzajemne, co uniemożliwia skarżącej wykonanie przysługującego jej prawa do obrony.

Skarga wniesiona w dniu 10 sierpnia 2020 r. – T i D Kontrolni sistemi / EUIPO – Sigmatron (Aparaty i urządzenia do sygnalizacji)**(Sprawa T-503/20)**

(2020/C 329/40)

Język skargi: bułgarski

Strony*Strona skarżąca:* T i D Kontrolni sistemi EOOD (Warna, Bułgaria) (przedstawiciel: adwokat P. Pripyrzenski)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Sigmatron EOOD (Sofia, Bułgaria)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Właściciel spornego wzoru przemysłowego:* Strona skarżąca*Sporny wzór przemysłowy:* wspólnotowy wzór przemysłowy nr 3065887–0001 (Aparaty i urządzenia do sygnalizacji)*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Trzeciej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie R 956/2019-3**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie Sigmatron EOOD kosztami poniesionymi przez stronę skarżącą w postępowaniach, w łącznej kwocie 4 700 EUR, zgodnie z załączonym do skargi wykazem kosztów.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 28 ust. 1 i art. 30 ust. 1 rozporządzenia 2245/2002 i art. 52 rozporządzenia nr 6/2002;
 - Naruszenie art. 6 ust. 1 lit. b) w związku z art. 25 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 6/2002 oraz utrwalonego orzecznictwa EUIPO dotyczącego stosowania tych przepisów.
-