

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Demeneix, M. França i N. Kuplewatzky, pełnomocnicy)

*Interwenient popierający stronę pozwaną:* European Thermal Paper Association (ETPA) (Zurych, Szwajcaria) (przedstawiciele: H. Hobbelen, J. Rivas Andrés i B. Vleeshouwers, adwokaci)

### Przedmiot

Sformułowane na podstawie art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2017/763 z dnia 2 maja 2017 r. nakładającego ostateczne cło antydumpingowe oraz stanowiącego o ostatecznym pobraniu cła tymczasowego nałożonego na przywóz niektórych rodzajów lekkiego papieru termoczułego pochodzących z Republiki Korei (Dz.U. 2017, L 114, s. 3), w zakresie w jakim dotyczy ono skarżącej.

### Sentencja

- 1) Dokument wymieniony w załączniku A.32 do skargi zostaje usunięty z akt sprawy.
- 2) Stwierdza się nieważność rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2017/763 z dnia 2 maja 2017 r. nakładającego ostateczne cło antydumpingowe oraz stanowiącego o ostatecznym pobraniu cła tymczasowego nałożonego na przywóz niektórych rodzajów lekkiego papieru termoczułego pochodzących z Republiki Korei, w zakresie w jakim dotyczy ono Hansol Paper Co. Ltd.
- 3) Komisja Europejska pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Hansol Paper.
- 4) European Thermal Paper Association (ETPA) pokrywa własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 269 z 14.8.2017.

### Wyrok Sądu z dnia 2 kwietnia 2020 r. – UG / Komisja

(Sprawa T-571/17) (<sup>1</sup>)

*[Służba publiczna – Personnel kontraktowy – Umowa na czas nieokreślony – Artykuł 47 lit. c) pkt i) WZIP – Rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem – Podstawy wypowiedzenia – Zachowanie w ramach służby i postawa wobec pracy nie do pogodzenia z interesem służby – Oczywisty błąd w ocenie – Kontrola prawidłowości ustaleń faktycznych – Brak dowodów – Odpowiedzialność – Szkoda majątkowa – Wypłata zaległych wynagrodzeń]*

(2020/C 175/11)

Język postępowania: francuski

### Strony

*Strona skarżąca:* UG (przedstawiciele: adwokaci M. Richard i P. Junqueira de Oliveira)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: G. Berscheid, L. Radu Bouyon i B. Mongin, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Wniesiona na podstawie art. 270 TFUE skarga zmierzająca, po pierwsze, do stwierdzenia nieważności decyzji z dnia 17 października 2016 r., w której Urząd ds. Infrastruktury i Logistyki w Luksemburgu (OIL) Komisji rozwiązał umowę o pracę ze skarżącą na podstawie art. 47 lit. c) pkt i) Warunków zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej z dniem 20 sierpnia 2017 r., a po drugie, uzyskania odszkodowania za szkody majątkowe, które skarżąca poniosła wskutek tej decyzji, oraz zadośćuczynienia krzywdzie doznanej przez nią wskutek poniżającego traktowania, któremu była poddawana za swoją działalność związkową i skorzystanie z urlopu rodzicielskiego.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji Europejskiej z dnia 17 października 2016 r. o rozwiązaniu umowy zawartej na czas nieokreślony z UG.
- 2) Strony przekażą Sądowi w terminie trzech miesięcy od ogłoszenia niniejszego wyroku tymczasowego albo ustaloną za porozumieniem stron kwotę rekompensaty finansowej związanej z bezprawnym charakterem decyzji z dnia 17 października 2016 r., albo, w braku porozumienia, wyrażone liczbowo żądania dotyczące tej kwoty.
- 3) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 4) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 357 z 23.10.2017.

---

**Wyrok Sądu z dnia 26 marca 2020 r. – ViaSat / Komisja**

(Sprawa T-734/17) (<sup>1</sup>)

**[Dostęp do dokumentów – Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 – Operator systemów satelitarnej komunikacji ruchomej – Dokumenty przekazane Komisji przez kandydata wybranego w ramach postępowania przetargowego – Wyraźna i dorozumiana odmowa dostępu – Wyjątek dotyczący ochrony interesów handlowych osoby trzeciej – Nadrzędny interes publiczny – Odmowa częściowego dostępu]**

(2020/C 175/12)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* ViaSat, Inc. (Carlsbad, Kalifornia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: J. Ruiz Calzado, L. Marco Perpiñà, P. de Bandt i M. Gherghinaru, adwokaci)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: S. Delaude i C. Ehrbar, pełnomocnicy)

*Interwenient popierający stronę pozwaną:* Inmarsat Ventures Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: C. Spontoni, B. Amory, É. Barbier de La Serre, adwokaci, i A. Howard, barrister)

**Przedmiot**

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności dorozumianej decyzji Komisji oddalającej ponowny wniosek skarżącej z dnia 10 lipca 2017 r. o udzielenie dostępu do wszystkich informacji przekazanych przez Inmarsat plc, Inmarsat Ventures lub jej spółki zależne w związku z ich udziałem w postępowaniu przetargowym Unii Europejskiej, które doprowadziło do wydania decyzji Komisji 2009/449/WE z dnia 13 maja 2009 r. w sprawie selekcji operatorów ogólnoeuropejskich systemów dostarczających satelitarne usługi komunikacji ruchomej (MSS) (Dz.U. 2009, L 149, s. 65), oraz do wszelkiej wymiany informacji w tym przedmiocie między Inmarsat i Komisją, oraz nieważności decyzji Komisji C(2018) 180 final z dnia 11 stycznia 2018 r. odmawiającej dostępu do tych informacji.