

Podniesione zarzuty

— Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) w związku z art. 7 ust. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017.

Skarga wniesiona w dniu 12 lutego 2020 r. – bonnanwalt / EUIPO – Bayerischer Rundfunk u. a. (tagesschau)**(Sprawa T-83/20)**

(2020/C 114/14)

*Język skargi: niemiecki***Strony**

Strona skarżąca: bonnanwalt Vermögens- und Beteiligungsgesellschaft mbH (Bonn, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat T. Wendt)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Bayerischer Rundfunk (Monachium, Niemcy), Hessischer Rundfunk (Frankfurt nad Menem, Niemcy), Mitteldeutscher Rundfunk (Lipsk, Niemcy), Norddeutscher Rundfunk (Hamburg, Niemcy), Rundfunk Berlin-Brandenburg (Berlin, Niemcy), Saarländischer Rundfunk (Saarbrücken, Niemcy), Südwestrundfunk (Mainz, Niemcy), Westdeutscher Rundfunk Köln (Kolonja, Niemcy), Radio Bremen (Brema, Niemcy)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy tagesschau – unijny znak towarowy nr 10 237 543

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie R 1487/2019-2

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- stwierdzenie wygaśnięcia słownego unijnego znaku towarowego nr 10 237 543 ze skutkiem od dnia 15 listopada 2017 r. również w odniesieniu do usług „dostarczania programów i audycji informacyjnych”
- obciążenie właściciela unijnego znaku towarowego kosztami postępowania przed Izbą Odwoławczą oraz niniejszego postępowania.

Podniesione zarzuty

— Naruszenie istotnych wymogów proceduralnych (wymogu uzasadnienia)

- Naruszenie art. 18 ust. 1 zdanie pierwsze rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 58 ust. 1 lit. a) i ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 12 lutego 2020 r. – Qx World / EUIPO – Mandelay (EDUCTOR)

(Sprawa T-84/20)

(2020/C 114/15)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Qx World Kft. (Budapeszt, Węgry) (przedstawiciele: adwokaci Á. László i A. Cserny)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Mandelay Kft. (Szigetszentmiklós, Węgry)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy „EDUCTOR” – zgłoszenie nr 11 043 296

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie R 1310/2019-5

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- zmianę zaskarżonej decyzji poprzez uchylenie decyzji wydanej w pierwszej instancji i przekazanie sprawy do Wydziału Unieważnień EUIPO do ponownego rozpoznania;
- ewentualnie, stwierdzenie nieważności zarówno spornej decyzji, jak i decyzji wydanej w pierwszej instancji i przekazanie sprawy do Wydziału Unieważnień EUIPO do ponownego rozpoznania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie istotnych wymogów proceduralnych.

Skarga wniesiona w dniu 13 lutego 2020 r. – Qx World / EUIPO – Mandelay (EDUCTOR)

(Sprawa T-85/20)

(2020/C 114/16)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Qx World Kft. (Budapeszt, Węgry) (przedstawiciele: adwokaci Á. László i A. Cserny)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)